



Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle ustanovení § 3 písmeno b), § 14 odstavec (2), § 15, § 25, § 56 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „Zákon“)

„Centrum komplexní psychiatrické péče Brno“

Zakázka je spolufinancována Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (IROP)

Název projektu: Centrum komplexní psychiatrické péče Brno:

Registrační číslo projektu: CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_048/0002537

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – SOUBOR ČÍSLO 09

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď zadavatele).

Dotaz č. 25: V rámci možnosti požádat o dodatečné informace, prosíme o jasné zadání hodnot Q, H pro čerpadla v bloku pro ohřev TV. Nikde jsme potřebné hodnoty nenašli.

Odpověď zadavatele:

Průtočné množství Q = 5,7m³/h

Výtlačná výška H – je závislá na tlakové ztrátě dle výměníku pro ohřev TV, tuto hodnotu si uchazeč musí doplnit dle konkrétního výrobku výměníku, který chce při realizaci použít.

Dotaz č. 26: Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 444 906 309,- Kč bez DPH a dále uvedl, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky v Kč bez DPH je současně stanovena jako maximální a nepřekročitelná, přičemž nedodržení této podmínky povede k vyřazení nabídky a vyloučení účastníka zadávacího řízení. Domníváme se, že zadavatel nestanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu s § 16 ZZVZ, když tato cena je stanovena jako nepřiměřeně nízká.

Dle § 16 odst. 6 ZZVZ platí, že „Předpokládaná hodnota veřejné zakázky se stanoví na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje nebo informace, vychází z informací získaných průzkumem trhu, předběžnými tržními konzultacemi nebo jiným vhodným způsobem.“

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení provedl průzkum trhu za účelem zjištění tržní hodnoty předmětu veřejné zakázky, přičemž předpokládaná hodnota předmětu plnění byla dle našich informací stanovena potenciálními dodavateli řádově o 40 mil. Kč bez DPH vyšší, než je uvedena předpokládaná hodnota veřejné zakázky v zadávacích podmínkách.



Konstatujeme, že dle § 16 odst. 5 ZZVZ platí, že předpokládaná hodnota se stanoví k okamžiku zahájení zadávacího řízení. V důvodové zprávě k ZZVZ je uvedeno, že to neznamena, že by zadavatel musel stanovit předpokládanou hodnotu v den zahájení zadávacího řízení, ale měla by být k okamžiku zahájení zadávacího řízení aktuální. Stanovení předpokládané hodnoty je jedním ze základních úkonů, které musí každý zadavatel v rámci přípravy zadávacího řízení provést, přičemž správné stanovení předpokládané hodnoty je nezbytné pro následující řádné provedení zadávacího řízení. S odkazem na základní pravidlo, podle kterého je nutné předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovit k okamžiku zahájení za dle aktuální situace na trhu, zejména když si její výši ověřoval v rámci předběžného průzkumu.

Zadavatel tedy musí mít postaveno najisto, že ceny odpovídají aktuální situaci na trhu, což se v tomto případě nestalo a předpokládaná hodnota veřejné zakázky tomu neodpovídá.

Rovněž konstatujeme, že výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky neovlivňuje pouze situace na stavebním trhu, ale i obchodní podmínky zadavatele. Zadavatel ve smlouvě o dílo stanovil platební podmínky pro úhradu ceny díla, kdy tato bude hrazena pouze ve čtyřech splátkách (po dokončení stanovených etap). S ohledem na finanční objem předmětu veřejné zakázky a dále i s ohledem na splatnost faktur (stanovenou na 60 dní) sdělujeme, že tyto podmínky zadavatele představují pro dodavatele vysokou finanční zátěž, která bude mít jednoznačný následek, a to promítnutí platebních podmínek do nabídkové ceny dodavatelů, která bude pak mnohem vyšší.

Shledáváme, že stanovení výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky jako maximální je v rozporu se ZZVZ. S ohledem na shora uvedené, žádáme tímto o přehodnocení výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky, zejména jejího omezení jako maximální a nepřekročitelné, když stávající zadávací podmínky budou vést dle našeho názoru k podání nabídek s obdobně vysokými nabídkovými cenami jako v předchozím řízení, event. bude podáno méně nabídek, než by zadavatel mohl obdržet, pokud by výše nabídkové ceny nebyla stanovena jako maximální.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě §16 ZZVZ, a to odborně způsobilou osobou, tj. zpracovatelem projektové dokumentace, naposledy revidované v 10/2017. Položkový rozpočet a jeho struktura byla striktně vydefinovaná dle jednotlivých ceníků stavebních prací a materiálů URS, RTS. U položek rozpočtu, jež nejsou součástí volně dostupných ceníkových cen a pro ověření cen projekčních byla provedena konzultace v 05/2018, a to oslovením několika stavebních firem. Součástí podkladu oslovených firem byly pouze jednotlivé položky výkazu výměr bez dalšího doplnění o výkresovou část a ani konkrétní zadávací a platební podmínky, aby nedošlo k informačnímu zvýhodnění některého z potenciálních účastníků veřejné zakázky.

Zadavatel dále konstatuje, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě §16 ZZVZ, odst.6 tj. „na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného charakteru či podobného předmětu plnění“ akce aktuálně realizované za zcela shodných podmínek financování, etapizace a navíc v extrémně zkrácené lhůtě pro realizaci, kdy předpokládaná hodnota pro její realizaci byla rovněž nastavena jako maximálně možná a byla dodržena a akce je před dokončením.



Zadavatel rovněž konstatuje, že forma VZ tedy nadlimitní otevřené řízení je zcela transparentní pro předložení nabídek jednotlivých účastníků v aktuálním čase.

Podmínka stanovení ceny jako ceny maximální, dle názoru zadavatele není v rozporu se ZZVZ, když toto je zcela jistě právo zadavatele, aby následně nemusel veřejnou zakázku rušit z toho důvodu, že finanční prostředky alokované pro tuto akci (ať už finanční prostředky dotační či finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu) nepokryjí celkové náklady. Stanovení maximální hranice je také zcela v souladu s konkrétním dotačním programem.

Dotaz č. 27: V rozpočtu PK list ASŘ položka 1156 je u ocelové konstrukce uvedena hmotnost 7500 kg ve výpisu zámečnických prvků je uvedeno 1956 kg. Která hmotnost je správně?

Odpověď zadavatele:

Správně je uvedena hmotnost v podrobném výpisu zámečnických výrobků tj. 1956kg.

Ve výpisu Zámečnických výrobků je detailní rozkreslení (půdorys a řez) včetně rozpisu jednotlivých nosných ocelových profilů včetně výpočtu jejich hmotnosti. Správně je uvedena hmotnost v podrobném výpisu Zámečnických výrobků tj. 1956kg.

Dotaz č. 28: K přesnějšímu nacenění bychom potřebovali upřesnění požárních ucpávek - výpis ucpávek s velikostí instalačních otvorů, procházející instalace, pozice strop/stěna. Je možné takovou tabulku získat?

Odpověď zadavatele:

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č.6 k vyhlášce č.499/2006 Sb., která nám neukládá zpracování požadované tabulky ucpávek. Požární ucpávky jsou uvedeny ve výkazech výměr jednotlivých profesí, kde jsou uvedeny jednotlivé rozměry i počty ucpávek a v ASŘ.

Dotaz č. 29: Některé údaje v tabulce vnitřních dveří jsou nečitelné. Např. požární odolnost není u některých dveří zobrazena kompletní. Žádáme tedy o zaslání tabulky, kde budou všechny informace čitelné a viditelné. Nejlépe v původním formátu (asi .xls).

Odpověď zadavatele:

Přikládáme výkaz výpisu vnitřních dveří ve formátu *xls.

Dotaz č. 30: Žádáme o vyčíslení procentuálního podílu u položek ve výkazu výměr SO 01 - PAVILON G - CDZ-K část VZT. Ve výkazu výměr jsou položky typu: VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu procentuální podíl ze z. č. 2: , které mají ale uvedené množství 1 ks.

Odpověď zadavatele:

Odpověď byla řešena rovněž v souboru dotazů č.10

procentuální podíly pro jednotlivé VZT jednotky a vlhčení jsou následující:

- z. č. 2: 8 %
- z. č. 3: 6 %
- z. č. 4: 37 %
- z. č. 5: 3 %
- z. č. 6: 10 %



Jedná se o stejnou VZT jednotku a stejný parní vyvíječ jako u "PK".

Požadavek na dělení vzešel od investora, z důvodu rozdělení výkazu výměr pro PK a pro CDZ z důvodů vícezdrojového dotačního programu.

Dotaz č. 31: Prosíme o upřesnění jaký typ žaluzie nacenit. Jestli požadujete širší lamely 80mm, v tom případě by jsme nacenili tvar C. Podle detailu na konci výpisu zámečnických výrobků bychom cenili tvar Z a to v šíři 70mm nebo 90mm. Dále prosíme o upřesnění barvy, hlavně barvy lamel. V pohledech je psáno k žaluziovým kastlíkům barva RAL 7040 a RAL 9003. Máme se držet těchto barev i pro lamely? V obou případech se jedná o atypické barvy lamel.

Odpověď zadavatele:

Bude provedeno dle podrobného výpisu Zámečnických výrobků a výpisu fasádních otvorů. Provedena bude lamela tvaru „Z“ v šíři 70mm (elektricky ovládané). Barva bude dodržena a to v provedení RAL 7040 šedá.

Dotaz č. 32: Jakým způsobem máme ocenit VZT jednotky, ty jsou vyspecifikovány v části „G PK“, ale v části „CDZ-K“ je uveden „procentuální podíl ze z.č. ...“, viz. např.:

201	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu procentuální podíl ze z. č. 2:	ks	1
301	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu procentuální podíl ze z. č. 3:	ks	1
401	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu procentuální podíl ze z. č. 4:	ks	1
501	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu procentuální podíl ze z. č. 5:	ks	1
601	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu procentuální podíl ze z. č. 6:	ks	1
101	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
201	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
301	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
401	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
501	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
601	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
701	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
801	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
901	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
1001	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
1101	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
1201	VZT jednotka pro přívod a odvod vzduchu ve skladbě:	ks	1
1801	Přívodní ventilátorová komora ve skladbě:	ks	1
1901	Přívodní ventilátorová komora ve skladbě:	ks	1

Odpověď zadavatele:

Zadavatel z důvodu vícezdrojového financování z EU a s ohledem k podmínkám projektu musel rozdělit z celkového rozsahu díla určené provozy pro část „Psychiatrické kliniky“, „Centra duševního zdraví (CDZ-K)“ a „Sadové a venkovní úpravy“, které se navzájem doplňují.



Z tohoto důvodu jsou pro nacenění provedeny tři samostatné výkazy výměr a to „Psychiatrická klinika – PK“, „Psychiatrická klinika CDZ-K“ a „Psychiatrická klinika – Sadové a venkovní úpravy“.

Procentuální podíly pro jednotlivé VZT jednotky v části CDZ-K a vlhčení jsou následující:

- zařízení č. 2: 8 %
- zařízení č. 3: 6 %
- zařízení č. 4: 37 %
- zařízení č. 5: 3 %
- zařízení č. 6: 10 %

Jedná se o stejnou VZT jednotku a stejný parní vyvíječ jako u "PK". Zbylá dotazovaná zařízení jsou pouze v části „PK“.

S ohledem na část technologie (VZT), která je společná pro obě části „Psychiatrické kliniky“ a „Centra duševního zdraví (CDZ-K)“ projektant položky rozdělil, tzn. je nezbytné provést nacenění všech VV.

Dotaz č. 33: Stejně je to u vlhčení.
V jakém poměru nebo v jakém procentuálním podílu máme cenit tyto položky?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz číslo 32.

V Brně dne 9.8.2018 ve spolupráci se zadavatelem vypracoval

Ing. Jiří Kudělka
za zastupujícího zadavatele

Samostatná příloha:

1195_05_D.1.01.1_703_00_Výpis_vnitřních_dveří.xls