

Naše zn.: 2018/124665/FNBRNO-14.7.2 – DrK/Os
Vaše zn.: -

V Brně dne 22. 8. 2018

Veřejná zakázka – Antivirotika I.

Vážený, zadavatel obdržel dne 20. 8. 2018 dotazy týkající se veřejné zakázky s názvem Antivirotika I., ke kterým sděluje následující:

Dotaz č. 1.:

Dle čl. VI odst. 2 návrhu kupní smlouvy platí, že

„Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu zboží v množství a dle specifikace uvedené v objednávce kupujícího, a to ve lhůtě 24 hodin po doručení objednávky. Případně-li konec lhůty na dobu mimo rozvrh dodávek vymezený v odst. 3, je prodávající povinen zboží dodat nejbližším následujícím rozvozem dle rozvrhu dodávek (nejpozději však do 8:00 hod. v pracovní den či do 10:00 hod. v sobotu).“

Požadavek dodat zboží do 24 hodin se nám jeví jako obtížně splnitelný, nestandardní a nereflektující zákonný požadavek dodat léčiva do dvou pracovních dnů od přijetí objednávky. Z tohoto důvodu bychom Vás chtěli požádat o následující změnu uvedeného ustanovení:

„Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu zboží v množství a dle specifikace uvedené v objednávce kupujícího, a to do dvou pracovních dnů po doručení objednávky.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že tento požadavek nepovažuje za obtížně splnitelný a nestandardní a trvá na původním znění čl. VI odst. 2 návrhu rámcové dohody.

Dotaz č. 2.:

Dle čl. VII odst. 4 návrhu kupní smlouvy platí, že

„Prodávající poskytuje záruku za jakost dodaného zboží po celou dobu jeho použitelnosti, která musí činit minimálně 30 % z celkové expirační doby zboží od dodání zboží kupujícímu, a zavazuje se neprodleně informovat kupujícího o případných zjištěných vadách již dodaného zboží.“

Rozumíme, že byl připraven návrh kupní smlouvy, který se má užít pro všechny části veřejné zakázky. Návrh tedy dostatečně nereflektuje specifickou jednotlivých produktů (včetně jejich dob použitelnosti), které jsou předmětem této veřejné zakázky. Z tohoto důvodu bychom Vás chtěli požádat o následující změnu uvedeného ustanovení:

„Prodávající poskytuje záruku za jakost dodaného zboží po celou dobu jeho použitelnosti, která musí činit alespoň 6 měsíců od dodání zboží kupujícímu, a zavazuje se neprodleně informovat kupujícího o případných zjištěných vadách již dodaného zboží.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že nebude provádět změnu článku VII. odst. 4 a trvá i nadále na uvedeném ustanovení.

Dotaz č. 3.:

Dle čl. VIII odst. 2 návrhu kupní smlouvy platí, že

„Bude-li prodávající v prodlení s dodáním zboží řádně a včas, má kupující nárok na smluvní pokutu ve výši 0,2 % z finančního objemu objednávky, již se prodlení týká, včetně DPH za každý započatý den prodlení.“

Uvedená výše smluvní pokuty se nám jeví být nestandardně vysoká a může být ve svém důsledku i likvidační, zvláště kdy smlouva neobsahuje výjimky pro situace, které nemůže prodávající objektivně ovlivnit (např. vis maior). V praxi bývá běžné, že smluvní pokuta se pohybuje okolo 0,01 % z ceny nedodaného zboží za každý den prodlení (viz např. VZ vypsána FN Plzeň, ev. č. Z2018-023426). Z tohoto důvodu bychom Vás chtěli požádat o následující změnu uvedeného ustanovení:

„Bude-li prodávající v prodlení s dodáním zboží řádně a včas, má kupující nárok na smluvní pokutu ve výši 0,01 % z finančního objemu objednávky, již se prodlení týká, včetně DPH za každý započatý den prodlení.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že trvá na původním znění čl. VIII odst. 2. smlouvy. Zadavatel nepovažuje výši smluvní pokuty v případě prodlení prodávajícího za nestandardně vysokou.

S pozdravem

MUDr. Roman Kraus, MBA
ředitel FN Brno