



Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle ustanovení § 3 písmeno b), § 14 odstavec (2), § 15, § 25, § 56 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „Zákon“)

„Centrum komplexní psychiatrické péče Brno“

Zakázka je spolufinancována Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (IROP)

Název projektu: Centrum komplexní psychiatrické péče Brno:

Registrační číslo projektu: CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_048/0002537

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – SOUBOR ČÍSLO 28

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď zadavatele).

Dotaz č. 124: V předaných výkazech výměr je položka „Osazení zahradních obručnicků obručnicků zapuštěný“ s výměrou 430 m. K této položce je dodávka „obručník zahradní materiál MDPE; l = 12 000,0 mm; š = 10,0 mm; h = 97,0 mm; barva zelená“ s výměrou 473ks – dle výkazů je tedy 5676 m dodávky obručnicku. Žádáme o úpravu výkazů výměr.

Odpověď zadavatele:

Položka byla v příloženém výkazu výměr opravena.

Dotaz č. 125: Žádáme o informaci, jakou barvu požadujete u vnitřních žaluzií?

Odpověď zadavatele:

Bílá případně stříbrná barva, odstín RAL bude vzorkován v rámci realizace stavby.

Dotaz č. 126: Ve výkazu výměr jsme nenašli zasíťování lešení. Budete požadovat? Pokud ano, žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zasíťování lešení není zadavatelem požadováno.

Dotaz č. 127: Ve výpisu výplní fasádních otvorů – grafická část je u některých pozic napsáno, že součástí vybavení výplně bude hliníková exteriérová žaluzie:



SOUČÁSTÍ VYBAVENÍ OKENNÍ VÝPLNĚ BUDE HLINÍKOVÁ EXTERIÉROVÁ
ŽALUZIE PROFIL Z S VODÍCÍMI LIŠTAMI, ELEKTRICKY OVLÁDANÁ V
MČ.C.116, C.117, C.224, C.225, C.325, C.324

ale ve výkazu výměr jsou pro vnější žaluzie samostatné položky v části PK se jedná o čísla položek 1189 a 1190 a v části CDZ čísla položek 220 a 221. Chápeme správně, že žaluzie máme ocenit do těchto položek a ne jako součást ceny za okenní výplně?

Odpověď zadavatele:

Ano, tazatel chápe správně, že žaluzie je třeba ocenit do těchto položek a ne jako součást ceny za okenní výplně.

Dotaz č. 128: Dle informací od subdodavatelů u okna označeného O/29 nelze vyrobit požadovaná výška nadsvětlíku 380 mm.

Odpověď zadavatele:

Opraveno v příloženém výpisu prvků.

Dotaz č. 129: Dotazy k obkladům a dlažbám (žádáme o vysvětlení, nebo o doplnění do výkazů výměr):

- výkaz výměr neobsahuje položku ani příplatek za zapuštěný sokl uvedený v dokumentaci

Odpověď zadavatele:

Položka byla v příloženém výkazu výměr doplněna.

- výkaz výměr neobsahuje položky na spárování trvale pružným tmelem (silikonem) požadované v dokumentaci

Odpověď zadavatele:

Otázka byla již zodpovězena v dotazu číslo 14.

- výkaz výměr neobsahuje položky na montáž a dodávku systémových lišt na ukončení obkladů včetně hran a rohů požadované v dokumentaci a dokumentace nespecifikuje materiál těchto lišt

Odpověď zadavatele:

Otázka byla již zodpovězena v dotazu číslo 13.

- předané podklady – skladby konstrukcí obsahují dlažby s hydroizolační stěrkou – předpokládáme, že v příslušných místnostech bude použita hydroizolační stěrka i pod obklady – předaný výkaz výměr však hydroizolaci neobsahuje

Odpověď zadavatele:

V revizi výkazu výměr PK č.6 se jedná o položky od řádku 12324 a CDZ č.5 se jedná o položky od řádku 1444 – „Stěny pod obklady:“

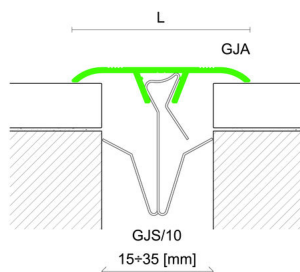
- ve výkazu výměr jsou uvedeny obklady v barvě bílé matné, avšak požadavek barevného řešení je blíže neurčená kombinace barev

Odpověď zadavatele:



Obklad bude realizován z keramických obkladů v kombinaci barev ve formátu 98x98x6 a 148x148x6 mm. Je uvažováno s 50 % obkladu v barvě a 50 % bude bílý. Výkaz výměr byl upraven a je přiložen.

Dotaz č. 130: Dotaz k oddílu Zámečnické konstrukce: v části PK položky č. 1199 až 1201- objektové dilatační lišty vnitřní (ozn. Z045, Z046, Z047). Není zde přesně specifikován rozměr lišt ani typ. Navrhujeme použít lišty viz obr níže, které se k dilatování podlah, stěn a stropů běžně používají – tyto lišty se vyrábí v šířce 50, 70 a 90 mm kotveno na speciální nerezové svorky, potřebujeme vědět, jak mají být lišty široké. V případě že se nejedná o tento typ profilu, prosím o zaslání fotky či schématu, jak má profil vypadat.



Odpověď zadavatele:

Zaslané lišty nejsou určeny pro dilatace v podlahách a pro dilatace ve zdravotnickém provozu psychiatrie nejsou vhodné.

Příklady vhodné dilatační lišty do podlahy a do stěn viz příloha.



Dotaz č. 131: Dle "Upravené zadávací dokumentace" odstavce např. IX. a XI./4. mají být součástí nabídky mimo jiné návrh smlouvy či několik prohlášení podepsané osobou oprávněnou zastupovat účastníka. Nyní když se nabídka odevzdává elektronicky, tak jak máme tyto dokumenty předložit? Mají se naskenovat vytištěné a podepsané dokumenty nebo se mají dokumenty podepsat elektronickými podpisy?

Odpověď zadavatele:

Sám elektronický nástroj buď u založení účtu požadoval jako stvrzení rezervace podpis zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu nebo kvalifikovaným elektronickým podpisem (dále jen elektronický podpis). Pokud se tak nestalo, tak by měl elektronický nástroj vyžadovat při vkládání nabídky podpis nabídky či jednotlivých vkládaných částí nabídky elektronickým podpisem.

Tím bude nabídka či jednotlivé její části podepsány z identifikovaného účtu a podepsány osobou oprávněnou a nemusí již být fyzicky podepisovány. Lze rovněž vycházet z obvyklé praxe, kdy dodavatel při kompletaci nabídky jednotlivá prohlášení včetně smlouvy vytiskne, fyzicky podepíše a následně naskenuje a vloží do elektronického nástroje.

Povinnost podepsat jednotlivá čestná prohlášení (jako součást dokladů před podpisem smlouvy) a smlouvu elektronickým podpisem bude kladena na vybraného dodavatele.

Dotaz č. 132: Dle "Upravené zadávací dokumentace" odstavce XII./2.7. má být součástí nabídky návrh smlouvy včetně všech příloh. Opravdu se mají v rámci odevzdání nabídky odevzdávat všechny přílohy? To máme na Ezak nahrávat celý projekt jako přílohu č.2? Prosíme o přehodnocení tohoto požadavku a zúžit požadavek na doklady přílohy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v článku XII. odstavec 2.7. Upravené zadávací dokumentace požaduje předložení návrhu smlouvy; který je přiložen jako Příloha č. 1 zadávací dokumentace; včetně všech příloh, doplněný účastníkem na místech k tomu určených a podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka.

Současně v článku XVII. V odstavci 9. návrhu smlouvy; který je přiložen jako Příloha č. 1 zadávací dokumentace; zadavatel výslovně uvádí:

„Příloha č. 1 – Specifikace předmětu plnění (prací a dodávek) – ROZPOČET (doplň Zhotovitel) a POVOLENÍ

Příloha č. 2 – PROJEKT

Příloha č. 3 – Technologické a dezinfekční postupy FN

Příloha č. 4 – Kontrolní a zkušební plán (doplň Zhotovitel)

Příloha č. 5 – Podrobný věcný a finanční harmonogram provádění díla (doplň Zhotovitel)

Příloha č. 6 – Směrnice R/FN Brno/0580 Provádění činností se zvýšeným požárním nebezpečím

Příloha č. 7 – Smluvní pokuty při porušení BOZP

Příloha č. 8 – Požadavky na prostor v rámci ZS pro Objednatele a TDI

Příloha č. 9 – Návrh jednotného tvaru Změnového listu“



Z uvedeného je zřejmé, že účastníci zadávacího řízení doplňují do návrhu smlouvy, který budou předkládat jako součást své nabídky, pouze přílohy zpracované účastníkem zadávacího řízení označené jako **(doplň Zhotovitel)**.

Ostatní přílohy, uvedené v článku XVII. V odstavci 9. návrhu smlouvy; který je přiložen jako Příloha č. 1 zadávací dokumentace; účastníci zadávacího řízení nedoplňují, a proto je ve svých nabídkách samozřejmě dokládat nemusejí, neboť jsou zveřejněny v elektronickém nástroji zadavatele.

Na základě výše uvedených odpovědí zadavatele zadavatel současně dnešního dne v souladu s ustanovením § 99 odstavec (2) věta první Zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. V této souvislosti zadavatel dále poskytuje informaci č. 27, jak následuje.

Informace č. 27 Zadavatel v článku XVI. Zadávací dokumentace ruší znění odstavce 1.; upraveného informací ve Vysvětlení zadávací dokumentace – soubor číslo 18 ze dne 3.9.2018, informací ve Vysvětlení zadávací dokumentace – soubor číslo 24 ze dne 4.10.2018, informací ve Vysvětlení zadávací dokumentace – soubor číslo 26 ze dne 25.10.2018 a informací ve Vysvětlení zadávací dokumentace – soubor číslo 27 ze dne 30.10.2018; a nahrazuje jej novým zněním takto:

1. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny nejpozději do ukončení lhůty pro podání nabídek **do 4.12.2018 do 11⁰⁰ hodin**, a to na adresu elektronického nástroje, v němž je toto zadávací řízení vedeno.

Ostatní části zadávací dokumentace, těmito informacemi nedotčené, zůstávají v platnosti v původním znění. Výše uvedené informace uveřejní zadavatel formou opravného oznámení o zakázce v souladu s příslušnými ustanoveními Zákona.

V Brně dne 1.11.2018 ve spolupráci se zadavatelem a zpracovatelem projektové dokumentace vypracoval

Ing. Jiří Kudělka
za zastupujícího zadavatele

Samostatné přílohy souboru číslo 28:

[1195_05_D.1.01.1_702_04_Vipis_vipln_j_fas dnich_otvor....pdf](#)
[dilatace do podlahy.pdf](#)
[dilatace do stěny.pdf](#)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**