

## **Odpověď na dotazy dodavatele**

### **Dotaz:**

Dne 13.6.2013 byly vydány dodatečné informace s tímto dotazem: „V zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky je v technických podmínkách, části č. 3 – plicní ventilátory, požadavek zadavatele na hmotnost samotného ventilátoru 10 kg.

Umožní zadavatel, ve vztahu k požadavku na pojízdný vozík a na držák pro uchycení na lůžko, nabídnout přístroj s hmotností 17 kg?“

Odpověď zněla: „Ano, je možné nabídnout těžší ventilátory u "stacionárních" přístrojů (lůžka resuscitační a JIP, ventilátor pro neinvazivní i invazivní umělou plicní ventilaci (UPV)), ne u transportního ventilátoru (transportní lůžka), kde je požadována hmotnost přístroje do 5 kg.“

### **Dotaz:**

Může zadavatel specifikovat co myslí odpovědí „těžší ventilátory“? Myslí tím maximální povolenou hmotnost samotného přístroje 10kg s tolerancí dle ZD +/-10%?

### **Odpověď:**

Zadavatel na základě odpovědi na dodatečné informace z 13. 6. 2013 provedl úpravu zadávací dokumentace, která byla uveřejněna na profilu zadavatele k 21. 6. 2013 (tato změna zůstala zachována i v aktuální dokumentaci z 10. 7. 2013), kde byla požadovaná hmotnost změněna na 17 kg. Zadavatel má tedy na mysli hmotnost 17 kg s tolerancí +/- 10 %.

### **Dotaz:**

Dne 13.6.2013 byly vydány dodatečné informace s tímto dotazem: „Umožní zadavatel řešení s pomocí duálního režimu pro protektivní ventilaci“

Odpověď zněla: „Ano, je možné nahradit režim ASV ekvivalentním režimem, jakožto kvalitativně a technicky obdobným řešením“

### **Dotaz:**

Z odpovědi jednoznačně nevyplývá, jaké automatické ventilační režimy má zadavatel na mysli. Jedná se o tyto režimy různých výrobců: SmartCare, ASV, NAVA, SBT, Intellivent, PAV?

Uchazeč žádá o upřesnění odpovědi v dodatečných informacích (ze dne 13.6.).

### **Odpověď:**

Zadavateli nejsou uvedené režimy známy a bez jejich podrobného popisu nelze jednoznačně odpovědět. Obecně je nutné, aby byl nabízený ventilační režim ekvivalentní k režimu ASV, tedy aby naplňoval stejný medicínský účel.

### **Dotaz:**

Dne 13.6.2013 byly vydány dodatečné informace s tímto dotazem: „V zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky je v technických podmínkách, části č. 4 – Monitory vitálních funkcí, požadavek na neinvazivní krevní tlak měření dvouhadicovou metodou. Umožní zadavatel nabídnout přístroj s měřením neinvazivního krevního tlaku jednohadicovou metodou, což představuje klinicky nevýznamný rozdíl od arbitrárního zadání, jenž nepředstavuje relevantní odchylku od medicínského účelu přístroje“

Odpověď zněla: „Ano, je možné akceptovat i měření jednohadicovou metodou.“

### **Dotaz:**

Z této odpovědi jasně nevyplývá, pro kterou sekci části 4 je tato odpověď platná.

Může zadavatel blíže specifikovat, pro které sekce (a, b, c, nebo d) akceptuje měření neinvazivního krevního tlaku jednohadicovou metodou.

***Odpověď:***

Zadavatel na základě odpovědi na dodatečné informace z 13. 6. 2013 provedl úpravu zadávací dokumentace, která byla uveřejněna na profilu zadavatele k 21. 6. 2013 (tato změna zůstala zachována i v aktuální dokumentaci z 10. 7. 2013), kde byla doplněna možnost měření jednohadicovou metodou u částí a), b), c) i d).