

Naše zn.: 2020/105439/FNBrno – 14.7 – KaGI/Mc
Vaše zn.: -

V Brně dne 14.9.2020

Veřejná zakázka – Nusinersen

Vážený, zadavatel obdržel dne 8. 9. 2020 dotaz týkající se veřejné zakázky s názvem Nusinersen, ke kterému sděluje následující:

Dotaz č. 1:

V čl. IV. odst. IV.12 RKS je uvedeno, že nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas, má kupující právo zajistit si dodávku takového zboží či jeho adekvátní náhrady prostřednictvím jiných dodavatelů, přičemž kupující není oprávněn zboží koupit za cenu vyšší než za cenu na trhu obvyklou. V případě, že kupní cena bude vyšší než cena dle smlouvy, je prodávající povinen kupujícímu zaplatit rozdíl mezi cenou takto dodaného zboží a cenou, kterou by kupující zaplatil dle smlouvy, a to do 10 dní ode dne doručení výzvy k zaplacení rozdílu prodávajícímu.

Dodavatel v této souvislosti navrhuje, a to s ohledem na skutečnost, že je distributorem léčivých přípravků, tudíž není schopen některé skutečnosti ovlivnit, aby bylo do IV. odst. IV.12 RKS doplněn takto: „Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas, je prodávající oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní předmět plnění v souladu s touto smlouvou, není-li tato možnost, má kupující právo zajistit si dodávku takového zboží či jeho adekvátní náhrady prostřednictvím jiných dodavatelů, přičemž kupující není oprávněn zboží koupit za cenu vyšší než za cenu na trhu obvyklou. V případě, že kupní cena bude vyšší než cena dle smlouvy, je prodávající povinen kupujícímu zaplatit rozdíl mezi cenou takto dodaného zboží a cenou, kterou by kupující zaplatil dle smlouvy, a to do 10 dní ode dne doručení výzvy k zaplacení rozdílu prodávajícímu.

Odpověď č. 1:

Zadavatel nesouhlasí se zněním navrhované dodavatelem, nicméně upraví čl. IV. odst. IV. 12 RKS následovně:

Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas, má kupující právo zajistit si dodávku takového zboží či jeho adekvátní náhrady prostřednictvím jiných dodavatelů, přičemž kupující není oprávněn zboží koupit za cenu vyšší než za cenu na trhu obvyklou. V případě, že kupní cena bude vyšší než cena dle smlouvy, je prodávající povinen kupujícímu zaplatit rozdíl mezi cenou takto dodaného zboží a cenou, kterou by kupující zaplatil dle smlouvy, a to do 10 dní ode dne doručení výzvy k zaplacení rozdílu prodávajícímu.

Prodávající je oprávněn, v případě nedodání zboží, k jehož dodávce byl vyzván, nabídnout kupujícímu alternativní předmět plnění, který bude v souladu s touto smlouvou a Zadávací dokumentací. Kupující má právo dodávku alternativního plnění odmítnout.

Dotaz č. 2:

Dále pak dodavatel navrhuje doplnit toto ustanovení: „Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne Kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit Kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodloužení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď č. 2:

Zadavatel s uvedeným zněním souhlasí a doplní toto ustanovení do přílohy č. 2 Zadávací dokumentace - Rámcové kupní smlouvy.

Dotaz č. 3:

Dále dodavatel uvádí, že sjednané sankce považuje za nevyvážené, když kupující je dle čl. VIII. odst. VIII.2 RKS oprávněn požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z finančního objemu Objednávky, jíž se prodloužení týká, včetně DPH, a to za každý započatý den prodloužení, zatímco prodávající je oprávněn v případě prodloužení kupujícího s úhradou kupní ceny požadovat pouze zákonný úrok z prodloužení. Dodavatel tedy navrhuje, aby obě smluvní strany mohly uplatnit smluvní pokutu ve výši 0,05 % za každý den prodloužení.

Odpověď č. 3:

Zadavatel s ohledem na své postavení poskytovatele zdravotních služeb trvá na smluvní pokutě tak, jak je uvedena a ponechává odst. VIII.2 Rámcové kupní smlouvy beze změny.

Zadavatel na základě dotazů mění Zadávací dokumentaci, včetně přílohy č. 2 – Rámcovou kupní smlouvu a prodlužuje lhůtu pro předložení nabídek **do 29. 9. 2020 do 10 hodin.**

prof. MUDr. Jaroslav Štěrba, Ph.D.
ředitel FN Brno