

Naše zn.: 2021/7432/FNBrno - 14.7 – DrŠ/Ha
Vaše zn.: -

V Brně dne 14. 1. 2021

Veřejná zakázka – Benepali – stávající pacienti

Vážení,

zadavatel obdržel dne 13. 1. 2021 dotaz týkající se veřejné zakázky s názvem Benepali – stávající pacienti, ke kterému sděluje následující:

Dotaz:

V čl. IV. odst. IV.12 RKS je uvedeno, že nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas, má kupující právo zajistit si dodávku takového zboží či jeho adekvátní náhrady prostřednictvím jiných dodavatelů, přičemž kupující není oprávněn zboží koupit za cenu vyšší než za cenu na trhu obvyklou. V případě, že kupní cena bude vyšší než cena dle smlouvy, je prodávající povinen kupujícímu zaplatit rozdíl mezi cenou takto dodaného zboží a cenou, kterou by kupující zaplatil dle smlouvy, a to do 10 dní ode dne doručení výzvy k zaplacení rozdílu prodávajícímu. Dodavatel v této souvislosti navrhuje, a to s ohledem na skutečnost, že je distributorem léčivých přípravků, tudíž není schopen některé skutečnosti ovlivnit, aby bylo do IV. odst. IV.12 RKS doplněn takto: „Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas, je prodávající oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní předmět plnění v souladu s touto smlouvou, není-li tato možnost, má kupující právo zajistit si dodávku takového zboží či jeho adekvátní náhrady prostřednictvím jiných dodavatelů, přičemž kupující není oprávněn zboží koupit za cenu vyšší než za cenu na trhu obvyklou. V případě, že kupní cena bude vyšší než cena dle smlouvy, je prodávající povinen kupujícímu zaplatit rozdíl mezi cenou takto dodaného zboží a cenou, kterou by kupující zaplatil dle smlouvy, a to do 10 dní ode dne doručení výzvy k zaplacení rozdílu prodávajícímu.“

Odpověď:

Zadavatel souhlasí s navrženou změnou a doplněním odst. 12 čl. IV přílohy č. 2 (RKS) zadávací dokumentace.

Dotaz:

Dále pak dodavatel navrhuje doplnit toto ustanovení: „Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne Kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit Kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď:

Zadavatel souhlasí s doplněním navrženého ustanovení do přílohy č. 2 (RKS) zadávací dokumentace s následující úpravou:

„Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží **delší než šest měsíců** (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne Kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit Kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Na základě této odpovědi bude změněna zadávací dokumentace a dojde k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

S pozdravem

Prof. MUDr. Jaroslav Štěrba, Ph.D.,
ředitel FN Brno