

Naše zn.: 2021/19332/FNBRNO -14.7 – DrŠ/La
Vaše zn.: -

V Brně dne 2. 2. 2021

Veřejná zakázka Defibrilátory

Vážení,

zadavatel obdržel dne 28. 1. 2021 dotazy týkající se shora uvedené veřejné zakázky, ke kterým sděluje následující:

Dotaz č. 1:

Ve článku „IV. Technické podmínky“ zadávací dokumentace, pro část č. 1 jsou stanoveny požadavky na přístroje:

- Funkce na podporu účinné KPR – informace o hloubce a frekvenci kompresí hrudníku, měření doby provádění KPR

Každý zdravotnický pracovník, ať už lékař nebo sestra, musí pravidla KPR bezpodmínečně dokonale ovládat a znát a proto požadovat aby defibrilátor instruoval obsluhu informací o nutnosti specifické komprese hrudníku (která je navíc u každého pacienta hodně individuální dle jeho tělesných proporcí) připadá uchazeči kontraproduktivní.

Bude zadavatel akceptovat, pokud nabízený defibrilátor bude obsluhu při KPR navádět do správného rytmu srdeční masáže metronomem instruovat jej o poměru kompresí a vdechů a bude uživatele instruovat českými hlasovými pokyny?

Odpověď:

Zadavatel souhlasí, že každý zdravotnický pracovník pravidla KPCR ovládá, včetně správného rytmu a poměru komprese/vdechy. Jak je správně uvedeno, každý pacient je individuální, včetně tělesných proporcí, objemu hrudníku atd. Obecné navádění metronomem tedy není nutné, výhodou je individualizované posouzení hloubky kompresí a tím i účinnosti KPCR, proto je i v rámci zadávacího řízení požadováno.

Zadavatel tedy trvá na svém původním požadavku.

Dotaz č. 2:

Ve článku „IV. Technické podmínky“ zadávací dokumentace, pro část č. 1 jsou stanoveny požadavky na přístroje:

- Hmotnost max. 6 kg včetně akumulátoru

Bude zadavatel akceptovat nabízený přístroj, pokud jeho hmotnost bude výrobcem deklarována na 6,16kg včetně baterie (jelikož se jedná o zanedbatelný rozdíl oproti požadovanému)?

Odpověď:

Zadavatel připouští, že rozdíl v hmotnosti je zanedbatelný, nicméně při každodenním používání včetně opakovaných transportů pacientů např. příjmů od ZZS z heliportu atd. je i každé minimální snížení hmotnosti pro ošetřující personál nezbytně nutné.

Zadavatel tedy trvá na svém původním požadavku.

Dotaz č. 3:

Ve článku „IV. Technické podmínky“ zadávací dokumentace, pro část č. 2 jsou stanoveny požadavky na přístroje:

- Doba nabíjení na energii 360 J max. 7 s

Bude zadavatel akceptovat nabízený přístroj, pokud doba nabíjení bude 8s na hodnotu 360J a 6 sekund na hodnotu 200J?

1 sekunda rozdílu v nabíjení na maximální energii 360J u bifázického výboje neovlivní medicínský účel přístroje a takové energie se u bifázického výboje využívá sporadicky.

Odpověď:

Zadavatel trvá na svém původním požadavku.

Dotaz č. 4:

Ve článku „IV. Technické podmínky“ zadávací dokumentace, pro část č. 2 jsou stanoveny požadavky na přístroje:

- Nastavitelná frekvence kardiostimulace a nastavitelný stimulační proud do min. 200 mA

Bude zadavatel akceptovat nabízený přístroj, pokud jeho maximální hodnota nastavení stimulačního proudu bude min. do 140mA?

Uchazeč má přístroje těchto parametrů instalovány v kardiocentrech již roky a nikdy nebyl srozuměn, že by hodnota nebyla dostačující.

Odpověď:

Zadavatel trvá na svém původním požadavku.

S pozdravem

prof. MUDr. Jaroslav Štěrba, Ph.D.
ředitel FN Brno