

Naše zn.: 2021/ 64779 /FNBRNO -14.7 – DrŠ/La
Vaše zn.: -

V Brně dne dle elektronického podpisu

Veřejná zakázka FN Brno – Výstavba gynekologicko-porodnické kliniky – projektová dokumentace a autorský dozor

Vážený,

zadavatel obdržel dne 12. a 15. 4. 2021 dotazy týkající se shora uvedené veřejné zakázky, ke kterým sděluje následující:

Dotaz č.1:

Z odst. V.2. závazného návrhu smlouvy vyplývá, že lhůta plnění stupně plnění Návrh stavby - studie je stanovena na 30 kalendářních dnů od účinnosti smlouvy pro předání kompletního návrhu objednateli k připomínkám a předání finálního návrhu se zapracovanými připomínkami objednatele pak 10 kalendářních dnů ode dne jejich obdržení, tzn. celkem 40 kalendářních dnů.

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 01.04.2021 v odpovědi na dotaz č.3 zadavatel sděluje:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že požadované informace jsou uvedeny v čl. I.2. návrhu smlouvy uvedeného v příloze č. 1 zadávací dokumentace (dále jen „smlouva“), dle kterého je objemová a provozně ekonomická studie uvedená v příloze č. 1c smlouvy pomocným orientačním podkladem, kterého je dodavatel oprávněn, ne však povinen (není-li ve smlouvě výslovně uvedeno jinak), využít, s tím, že je podkladem nezávazným, majícím orientační charakter, že nemusí odpovídat skutečnosti a že zadavatel (objednatel) správnost a úplnost tohoto dokumentu nezaručuje. Zadavatel závěrem potvrzuje, že dotčený dokument není nutným podkladem pro zpracování nabídky k veřejné zakázce ani ke splnění veřejné zakázky a že tak dodavatelé nejsou povinni dotčeného dokumentu jakkoliv využít.

Z výše uvedeného vyplývá, že stupeň plnění Návrh stavby - studie bude plnohodnotnou novou studií a ne „pouhým rozpracováním“ existující objemové a provozně ekonomické studie. Požadovaná lhůta plnění pro stupeň plnění Návrh stavby - studie je tak dle našeho názoru naprosto nereálná.

Není lhůta plnění stupně plnění Návrh stavby - studie uvedená v závazném návrhu smlouvy chybou? Upraví zadavatel tuto lhůtu na přiměřenou a obvyklou hodnotu?

Odpověď:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že dodavatelem dotazovaná lhůta uvedená ve smlouvě pro stupeň plnění Návrh stavby - studie není uvedena nedopatřením.

Na jejím dodržení zadavatel trvá. Dotčená lhůta byla stanovena s ohledem na celkový časový harmonogram realizace díla a zadavatel ji považuje za dostatečnou.

Dotaz č.2:

Dle bodu 4.3. Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ požadujete, aby součástí alespoň jedné zakázky byl AD po dobu alespoň 40 měsíců.

Z jakého je to prosím důvodu. Domníváme se, že požadavek na délku autorského dozoru nic nevyovídá o kvalitě dodavatele projekčních prací a naopak diskriminuje ty dodavatele, kteří se podíleli na stavbách realizovaných efektivně v termínech kratších než 40 měsíců. Žádáme o vyloučení tohoto požadavku.

Odpověď:

Zadavatel k žádosti dodavatele uvádí, že dotčený požadavek s ohledem na předpokládanou dobu realizace stavebních prací (40 měsíců) považuje za oprávněný a přiměřený a zároveň že jej nepovažuje za diskriminační.

S pozdravem

prof. MUDr. Jaroslav Štěrba, Ph.D.
ředitel FN Brno