

V Brně dne 27. 10. 2021

Veřejná zakázka – Léčivé přípravky s obsahem účinné látky rituximab – sdružený nákup

Vážení,

zadavatel obdržel dne 20. 10. 2021 dotazy týkající se veřejné zakázky s názvem Léčivé přípravky s obsahem účinné látky rituximab – sdružený nákup, ke kterému sděluje následující:

Dotaz:

V čl. V. odst. 1. a 2. kupní smlouvy je uvedeno, že v případě prodlení kupujícího se zaplacením faktury za dodané zboží, uhradí kupující prodávajícímu úrok z prodlení ve výši 0,01 % z celkové nezaplacené částky za každý den prodlení. V případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu v výši 1.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení. Sankce jsou dle názoru dodavatele sjednány nevyváženě, neboť kupující je oprávněn požadovat v případě prodlení prodávajícího několikanásobně vyšší sankci, než může požadovat prodávající. Proto dodavatel navrhuje, aby byly sankce v těchto ustanoveních smlouvy pro obě smluvní strany stejné, tj. smluvní pokuta ve výši 0,01 % denně za každý den prodlení, ať již z ceny objednávky či nezaplacené částky.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že souhlasí s navrženou úpravou smluvní pokuty, tj. pro obě smluvní strany ve stejné výši 0,01 % z celkové nezaplacené částky za každý den prodlení.

Dotaz:

Dále dodavatel navrhuje, aby z toho důvodu, že je distributorem léčivých přípravků, kdy některé skutečnosti není schopen ovlivnit, bylo do Kupní smlouvy doplněno toto ujednání: „V případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle čl. V. odst. 2. kupní smlouvy. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že na základě dotazu dojde k vložení nového odstavce do čl. V. Kupní smlouvy v následujícím znění:

*„V případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží **delšího než šest měsíců** (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle čl. V. odst. 2. kupní smlouvy. Prodávající je*

povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Dotaz:

V čl. V. odst. 3. kupní smlouvy je uvedeno, že v případě prodlení prodávajícího s vyřízením reklamace dle čl. IV. a VI. této smlouvy se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení a reklamovanou vadnou položku. Tuto sankci považuje dodavatel za velmi přísnou, zvláště, pokud je v čl. VI. odst. 3. kupní smlouvy uvedena lhůta k vyřízení reklamace prodávajícím v délce 24 hodin. Z tohoto důvodu navrhuje dodavatel snížení sankce na 100,- Kč za každý započatý den prodlení a reklamovanou položku.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že souhlasí s navrženým snížením sankce za prodlení dodávajícího s vyřízením reklamace z 1 000,- Kč na 100,- Kč za každý započatý den prodlení a reklamovanou položku.

Dotaz:

V čl. V. odst. 4 kupní smlouvy je uvedeno, že v případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží či s dodáním náhradního zboží při reklamaci vad zboží kupujícímu nebo odmítne-li prodávající objednávku kupujícího či její část, bude kupující oprávněn nakoupit zboží na volném trhu od jiného dodavatele za cenu na volném trhu obvyklou. Prodávající je povinen na základě penalizační faktury vystavené kupujícímu uhradit kupujícímu rozdíl mezi kupní cenou zboží (včetně DPH) dle této smlouvy a kupní cenou zboží (včetně DPH) uhrazenou kupujícímu za zboží z volného trhu. Nárok kupujícího na náhradu škody není tímto ustanovením dotčen. Toto ujednání však považuje dodavatel za velmi přísné, zvláště pokud je distributorem léčivých přípravků, tudíž některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Proto navrhuje, aby bylo do kupní smlouvy doplněno toto ujednání: „Bude-li prodávající v prodlení s dodáním zboží či s dodáním náhradního zboží při reklamaci vad zboží kupujícímu, nebo odmítne-li prodávající objednávku kupujícího či její část z důvodu stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 4 tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že na základě dotazu dojde k vložení nového odstavce do čl. V. Kupní smlouvy v následujícím znění:

*„Bude-li prodávající v prodlení s dodáním zboží či s dodáním náhradního zboží při reklamaci vad zboží kupujícímu, nebo odmítne-li prodávající objednávku kupujícího či její část z důvodu stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží **delšího než šest měsíců** (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 5 tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“*

Dotaz:

Podle čl. VI. odst. 3. kupní smlouvy je prodávající povinen vyřídit reklamaci do 24 hodin od uplatnění reklamace kupujícím. Takto stanoveno lhůtu považuje dodavatel za velmi krátkou, proto navrhuje, aby byla prodloužena na 2 pracovní dny.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že souhlasí s navrženým prodloužením lhůty pro vyřízení reklamace z 24 hodin na dva pracovní dny.

Na základě této odpovědi bude změněna zadávací dokumentace a dojde k prodloužení lhůty pro podávání nabídek.

S pozdravem

Prof. MUDr. Jaroslav Štěrbá, Ph.D.
ředitel