

Naše zn.: 2022/ 191735 / FNBRNO -14.7 – DrR/La
Vaše zn.: -

V Brně dne 6. 12. 2022

Vysvětlení zadávací dokumentace

Fakultní nemocnice Brno, IČO: 652 697 05 (dále také „zadavatel“), jako zadavatel veřejné zakázky „FN Brno – Rekonstrukce JIP kliniky IGEK – výkon TDS a KOBOZP“ (dále jen „veřejná zakázka“) tímto v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, v návaznosti na níže uvedené dotazy a podněty dodavatele ze dne 1. prosince 2022 vysvětluje zadávací dokumentaci následovně:

Dotaz / podnět č. 1

1. Osoba provádějící technický dozor stavebníka B

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje prokázání referencí takto:

- výkon činnosti technického dozoru stavebníka na alespoň třech pozemních stavbách po dobu alespoň 6 měsíců v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení k této veřejné zakázce (ve vztahu ke každé z nich), přičemž
 - investiční náklady každé ze staveb musí činit alespoň 30.000.000,00 Kč bez DPH,
 - alespoň jedna ze staveb musí být změnou dokončené stavby,
 - alespoň dvě ze staveb musí být novostavbou nebo změnou dokončené stavby občanského vybavení nebo obdobné stavby (viz výše) (možno prokázat profesním životopisem).

Dotaz:

Předně bychom chtěli upozornit, že osob s požadovanými druhy autorizací je na pracovním trhu všeobecně málo, a proto také působí na všech stavbách (pozemních, průmyslových, liniových), a tedy nejen u pozemních staveb uplatní svou kvalifikaci vyplývající z příslušné autorizace, která se pro různé typy staveb neliší. Z toho pohledu je omezení zadavatele u požadovaných referenčních zakázek této osoby takřka nesplnitelné pro širší okruh dodavatelů.

Mohl by zadavatel upravit své požadavky na osobu B tak, aby byly více obecné a zadávacího řízení se mohlo zúčastnit více dodavatelů? Navrhujeme ze zadavatelem formulovaného požadavku ponechat pouze: „Prokázání referencí, jejichž předmětem plnění byl výkon činnosti technického dozoru stavebníka na alespoň třech stavbách po dobu alespoň 6 měsíců v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení k této veřejné zakázce.“

Vyjádření zadavatele

Zadavatel v návaznosti na podnět dodavatele uvádí, že své požadavky stanovil s ohledem na předmět související veřejné zakázky na stavební práce a na podmínky její realizaci (viz také zadávací podmínky dostupné na https://ezak.fnbrno.cz/contract_display_3986.html) tak, aby zajistil řádný průběh poskytování technického dozoru, potažmo realizace dotčené veřejné zakázky na stavení práce. Dotčené požadavky jsou přiměřené, zadavatel proto ke změně zadávací dokumentace nebude přistupovat.

Dotaz / podnět č. 2.

Čl. III.3

Zadavatel definuje svůj požadavek na to, aby prokazovaná referenční zakázka byla změnou dokončené stavby ve smyslu § 2 odst. 1, písm. m) bod m) stavebního zákona. Citované ustanovení v zákoně č. 183/2006 Sb. neexistuje. Změna dokončené stavby je definována v § 2 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. tak, že se jedná a) nástavba, kterou se stavba zvyšuje, b) přístavba, kterou se stavba rozšiřuje za současného propojení se stávající stavbou, c) stavební úprava (pod níž lze zahrnout prakticky jakoukoliv rekonstrukci stavby).

Dotaz: Má požadavku zadavatele dodavatel rozumět tak, že referenční zakázka může být nástavbou, přístavbou nebo rekonstrukcí stávající stavby?

Vyřádění zadavatele

Zadavatel v návaznosti na dotaz dodavatele potvrzuje, že „referenční zakázka“ může být nástavbou, přístavbou nebo „rekonstrukcí“ ve smyslu § 2 odst. 5 stavebního zákona, a to stavby občanského vybavení ve smyslu § 2 odst. 1 písm. m) bodu 3. stavebního zákona.

Dotaz / podnět č. 3.

Investiční náklady zadávané stavby

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, jaké jsou investiční náklady zadávané stavby, prosíme o sdělení alespoň přibližné výše investičních nákladů, neboť to je podstatná informace, z níž se vychází při stanovení ceny za zadávané činnosti.

Vyřádění zadavatele

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že investiční náklady jsou vymezeny v zadávacích podmínkách k související veřejné zakázce na stavební práce (viz také zadávací podmínky dostupné na https://ezak.fnbrno.cz/contract_display_3986.html) a činí 43.964.251 Kč bez DPH.

Dotaz / podnět č. 4.

Předpokládaná lhůta realizace

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, v jakém termínu je uvažována realizace zadávané stavby. Prosíme o sdělení, kdy (alespoň přibližně) bude stavba zahájena a ukončena, potřebujeme k plánování rezervace kapacity.

Vyřádění zadavatele

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že předpokládá zahájení stavebních prací co nejdříve po uzavření smlouvy k související veřejné zakázce na stavební práce (viz také zadávací podmínky dostupné na https://ezak.fnbrno.cz/contract_display_3986.html), a to v průběhu 1Q 2023.

Dotaz / podnět č. 5.

Plán BOZP

Projektová dokumentace ve stupni pro provádění stavby (DPS) má obsahovat stanovení podmínek pro provádění stavby z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, základní principy pro vypracování plánu BOZP podle zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, – označovaný jako plán BOZP v přípravě. Jednak projektant nejlépe určí, jaká rizika vyplývající z navrženého technického řešení a provádění stavby je třeba zohledňovat, a jednat je třeba plán BOZP zpracovaný projektantem poskytnout jako podklad pro výběr zhotovitele stavby, aby zhotovitelé mohli požadavky na bezpečnost zohlednit ve svých nabídkových cenách.

Koordinátor BOZP pak vždy při zpracování plánu BOZP pro fázi realizace vychází z plánu BOZP zpracovaného projektantem, resp. ho průběžně před zahájením realizace díla a dále pak po celou dobu provádění díla aktualizuje.

Dotaz: Má zadavatel zpracovaný plán BOZP od projektanta? Součástí zadávací dokumentace není.

Vyřádění zadavatele

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že kompletní projektová dokumentace, kterou zadavatel disponuje, je uvedena jako součást zadávacích podmínek k této veřejné zakázce, potažmo k související veřejné zakázce na stavební práce (viz zadávací podmínky dostupné na https://ezak.fnbrno.cz/contract_display_3986.html). Plán BOZP součástí této projektové dokumentace není.

Dotaz / podnět č. 6.

Činnosti příkazníka – příloha č. 2 smlouvy

- Čl. 2 bod a), b) c): Povinnost příkazníka

Příkazník je povinen příkazce upozornit na případné nesrovnalosti v projektové dokumentaci, provede kontrolu úplnosti projektové dokumentace a jejího souladu s výkazem výměr, potvrdí všechny jednotlivé části odsouhlasené projektové dokumentace razítkem TDS.

Dle našeho názoru zadavatel přenáší vlastní odpovědnost za kontrolu projektové dokumentace (DPS) na příkazníka, přičemž za správnost a úplnost nemůže ručit nikdo jiný než zpracovatel DPS (projektant). Pokud

by měl příkazník skutečně odpovědně požadovanou kontrolu provést, musel by si sjednat jiného projektanta, který by musel ověřit navržená řešení a jejich soulad s výkazem výměr, tedy prakticky znovu celou stavbu vyprojektovat. Taková činnost by finančně představovala nejméně 30 % nákladů, které zadavatel zaplatil za zpracování PD stávajícímu projektantovi. Požadujeme povinnost provedené kontroly PD ze smlouvy vypustit.

- Čl. 2 bod hh) Povinnost příkazníka

V případě požadavku příkazce zabezpečí expertní posouzení a stanoviska nezávislých expertů a soudních znalců na vybrané dodávky, u nichž došlo ke sporu o kvalitě.

Příkazník jistě může zabezpečit požadované, není však schopen odhadnout a zahrnout do nabídkové ceny náklady, které budou muset být vynaloženy. Požadujeme, doplnit do smlouvy, aby náklady takto vzniklé byly vyúčtovány podle faktur zpracovatelů posudků.

- Čl. 3 bod b)

Příkazník udržuje na staveništi čistotu a pořádek – staveniště převezme zhotovitel stavby, příkazník nemá ke staveništi žádná práva ani povinnosti. Pořádek a čistotu musí udržovat zhotovitel stavby nikoliv příkazník. Požadujeme vypustit.

Vyjádření zadavatele

Zadavatel k podnětu dodavatele ve vztahu:

- k čl. 2 bodům a) – c) přílohy č. 2 vzoru smlouvy uvádí, že dodavatel veřejné zakázky je v souladu s běžnou praxí povinen seznámit se s projektovou dokumentací a zkontrolovat ji v rozsahu potřebném pro to, aby následně mohl řádně plnit své běžné povinnosti technického dozoru stavebníka v průběhu realizace stavby (ve vzoru smlouvy vymezené čl. 3 přílohy č. 2), pouze pro případ, že v této souvislosti nalezne v projektové dokumentaci nějakou nesrovnalost, je povinen na ni zadavatele / příkazce upozornit;
- k čl. 2 bod hh) přílohy č. 2. vzoru smlouvy předně uvádí, že předpokládá, že dotaz směřuje k čl. 3 bodu hh), když v čl. 2 bod hh) není uveden, k dotčenému požadavku pak uvádí, že předmětem veřejné zakázky je pouze zabezpečení, zprostředkování, těchto posouzení / stanovisek, zadavatel potvrzuje, že jejich cena není zahrnuta v ceně veřejné zakázky;
- k čl. 3 bodu b) uvádí, že celé znění dotčeného požadavku zní „udržuje na staveništi čistotu a pořádek, kontroluje dodržování čistoty a pořádku“; první část požadavku se vztahuje k povinnosti dodavatele veřejné zakázky / příkazníka udržovat pořádek a čistotu, druhá část pak ke kontrole udržování čistoty a pořádku ze strany zhotovitele stavby. Zadavatel nepředpokládá, že by technický dozor stavebníka prováděl úklid po zhotoviteli stavby, dotazovaná kontrola je však součástí předmětu veřejné zakázky.

MUDr. Ivo Rovný, MBA
ředitel Fakultní nemocnice Brno