

Naše zn.: 2023/74892/FNBrno - 14.7 – DrR/Sr
Vaše zn.: -

V Brně dne 10. 5. 2023

Veřejná zakázka – Pemetrexed

Vážený, zadavatel obdržel dne 5. 5. 2023 dotaz, týkající se veřejné zakázky s názvem Pemetrexed, ke kterému sděluje následující:

Vážený,

po prostudování zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace, zejména pak Kupní smlouvy (dále jen „kupní smlouva“), a to v bodech, které uvádíme níže.

V čl. IV. odst. IV.13. kupní smlouvy je uvedeno, že nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne Kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit Kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.

V čl. VIII. odst. VIII.2 kupní smlouvy je uvedeno, že bude-li Prodávající v prodlení s dodáním Zboží řádně a včas, má Kupující nárok na smluvní pokutu ve výši 0,1 % z finančního objemu Objednávky, již se prodlení týká, včetně DPH, a to za každý započatý den prodlení. Kupující však nárok na smluvní pokutu podle věty předchozí nemá, pokud Prodávající do 48 hodin od konce lhůty pro dodání Zboží předloží Kupujícímu rozhodnutí Státního úřadu pro kontrolu léčiv, na základě kterého je Prodávající povinen stáhnout Zboží z trhu. Kupující nárok na smluvní pokutu podle věty první nemá ani tehdy, když z důvodů na straně výrobce Zboží dojde k ukončení výroby Zboží, k výpadku výroby Zboží, k ukončení dodávek Zboží nebo k výpadku dodávek Zboží a pokud Prodávající do 48 hodin od konce lhůty pro dodání Zboží předloží Kupujícímu doklady vydané výrobcem Zboží, které některou z těchto skutečností prokazují.

K výše uvedeným ujednáním dodavatel uvádí, že lhůta 48 hodin k předložení podkladů prokazujících výše uvedené důvody prodlení je extrémně krátká, proto navrhuje, aby tato lhůta byla z výše uvedených ujednání odstraněna. Dodavatel by tak byl oprávněn nedodání zboží z důvodu vyšší moci kupujícímu doložit, jakmile se o této skutečnosti dozví.

Odpověď:

Zadavatel upravuje čl. IV. odst. 13 návrhu smlouvy následovně:

„Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží, k jehož dodání jej vyzval (např. v návaznosti na doručení defektního listu) či nedodá-li zboží řádně a včas z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne Kupujícímu v těchto

případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit Kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 4 pracovních dnů od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Zadavatel současně upravuje čl. VIII. odst. 2 návrhu smlouvy následovně:

„Odmítne-li prodávající objednávku kupujícího či její část z důvodu stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží delšího než šest měsíců (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 1 tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 4 pracovních dnů od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Na základě této odpovědi bude změněna zadávací dokumentace a dojde k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku.

S pozdravem

MUDr. Ivo Rovný, MBA
ředitel FN Brno

Vyřizuje: Ing. Michaela Stravová, DiS., referent OPV, tel. 532 231 240, Stravova.Michaela@fnbrno.cz