

V Brně dne 6. 10. 2023

Naše zn.: 2023/ 152769/FNBrno - 14.7 - DrR/Lm
Vaše zn.:

Veřejná zakázka – Diagnostika pro vyšetření infekčních markerů u dárců krve a tkání s výpůjčkou – vysvětlení zadávací dokumentace

zadavatel obdržel dne 04. 10. 2023 dotaz týkající se veřejné zakázky s názvem Diagnostika pro vyšetření infekčních markerů u dárců krve a tkání s výpůjčkou, ve kterým sděluje následující:

„Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce „Diagnostika pro vyšetření infekčních markerů u dárců krve a tkání s výpůjčkou“ (dále jen „veřejná zakázka“)

V souvislosti se zadávací dokumentací k nadlimitní veřejné zakázce s názvem „*Diagnostika pro vyšetření infekčních markerů u dárců krve a tkání s výpůjčkou*“ zadávané v otevřeném řízení, ev. č. zakázky (VVZ): Z2023-041115 (dále jen „**zadávací dokumentace**“), vyhlášené dne 14. 9. 2023 zadavatelem: Fakultní nemocnice Brno, se sídlem Jihlavská 340/20, 625 00, Brno - Bohunice, IČO: 65269705 (dále jen „**zadavatel**“) žádá společnost [.....], jakožto potenciální dodavatel, o její vysvětlení, a to prostřednictvím níže uvedených dotazů.

Dotaz č. 1:

V rámci zadávací dokumentace v tabulce Hodnocené technické parametry pro sérologické vyšetření infekčních markerů je použití elektrochemiluminiscence jako detekční metody ohodnoceno 2 body, přičemž za absenci této metody není udělen bod žádný.

Ze zadávací dokumentace neplyne, proč právě tuto metodu zadavatel ohodnotil dvěma body. Detekční část je jednou ze součástí komplexního procesu vyšetření vzorku a dodavatel má za to, že by jeho dílčí část neměla být bonifikována, a to mj. proto, že nastavení takovéto bonifikace bez zjevného důvodu by mohlo vést k nedůvodné diskriminaci ostatních subjektů. Dodavatel v této souvislosti uvádí, že použití elektrochemiluminiscence jako detekční metody je součástí řešení pouze jediného subjektu na trhu, který se s ohledem na základní specifikaci předmětu veřejné zakázky může výběrového řízení účastnit. Dodavatel proto žádá o pečlivé vysvětlení a zdůvodnění, proč by tento velmi zužující požadavek měl být bonifikován právě dvěma body. Zvážil by zadavatel s ohledem na výše uvedené, že by použití elektrochemiluminiscence jako detekční metody nebonifikoval?

Dotaz č. 2

V rámci zadávací dokumentace v tabulce Hodnocené technické parametry pro sérologické vyšetření infekčních markerů je použití jednorázových špiček pro pipetování vzorku ohodnoceno 3 body, přičemž za absenci této metody není udělen bod žádný.

Ze zadávací dokumentace není patrné, proč zadavatel bonifikuje řešení pro pipetování vzorku s použitím jednorázových špiček. Používání jednorázových pomůcek tam, kde není takové použití řádně odůvodněno, je rovněž v rozporu s principy odpovědného zadávání veřejných zakázek, mezi které patří požadavek na minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. Používání jednorázových pomůcek pak zvyšuje objem odpadu, a to v době, kdy v rámci Evropské unie dochází systematicky k přijímání opatření k eliminaci jednorázového zboží a souvisejícího odpadu. Mohl by zadavatel upřesnit, jakým způsobem se vypořádá s environmentálními principy odpovědného zadávání?

Dotaz č. 3

Zadavatel stanoví bonifikaci doby **manuální** denní údržby analyzátoru a uvádí, že jde o dobu, kdy je vyžadována práce obsluhy a po tuto dobu se neprovádí analýza.

*Bude zadavatel bonifikovat 3 body uchazeče, který nabízí provedení denní údržby **automaticky** a nevyžaduje práci obsluhy?*

Dotaz č. 4

V rámci celkového výkonu analyzátorů (hodnota parametru v počtu analýz za hodinu) zadavatel rozlišuje dvě úrovně: (i) 250 – 500 a (ii) 500 a více, přičemž bonifikována je až druhá úroveň, a to celkem 3 body.

Mohl by zadavatel upřesnit, proč tuto hodnotu rozdělil na tato dvě pásma a jakým způsobem stanovil, že nárok na bonifikaci vzniká až pro druhé pásmo, tedy analyzátor s minimálním počtem 500 testů/h, což je dvojnásobný výkon, který zadavatel požaduje v technické specifikaci v bode VI.1.15. „Celkový výkon obou nabízených analyzátorů musí být minimálně 250 analýz za hodinu“?

Mohl by rovněž zadavatel upřesnit, do jakého pásma bude zařazen analyzátor s výkonem 500 analýz za hodinu?

Dotaz č. 5

Zadavatel v příloze zadávací dokumentace s názvem Cenová nabídka v listu „Kritérium 2 Kvalita u sérologického stanovení“ uvádí, že max. bodové ohodnocení je 20 bodů, avšak při zadání maximálních hodnot za dílčí kritéria je celkové bodové hodnocení 17 bodů.

Může zadavatel opravit maximální počet bodů na 17 na str. 13 ZD a v souboru „Cenová nabídka v listu „Kritérium 2 Kvalita u sérologického stanovení“ tak, aby odpovídal součtu maximálních bodů za dílčí kritéria?

Hodnocené technické parametry pro sérologické stanovení				
Hodnocený parametr	Hodnota parametru	Bodové ohodnocení	Hodnocení dodavatele	Možnost ověření v nabídce
Reagencie „Ready to use“ připravené k okamžitému vložení do analyzátoru po vyndání z lednice (prioritou je minimální čas pro vložení, hodnota parametru v minutách)	0:00 – 4:59	3	3	
	5:00 – 19:59	1		
	20:00 a více	0		
Použití elektrochemiluminiscence jako detekční metody	ANO	2	2	
	NE	0		
Použití jednorázových špiček pro pipetování vzorku	ANO	3	3	
	NE	0		
Doba manuální denní údržby analyzátoru (vyžaduje práci obsluhy a po tuto dobu se neprovádí analýza, hodnota parametru v minutách)	0:00 – 9:59	3	3	
	10:00 – 19:59	1		
	20:00 – 30:00	0		
Celkový objem použitého vzorku pro všechny čtyři základní parametry (HBsAg, HIV Combi/Duo, Syphilis, anti-HCV, hodnota parametru v µl)	0 – 199	3	3	
	200 – 399	1		
	400 a více	0		
Celkový výkon analyzátorů (hodnota parametru v počtu analýz za hodinu)	500 a více	3	3	
	250 – 500	0		
			20	17

Dotaz č. 6.

Mohl by zadavatel upřesnit, kdy potenciálním dodavatelům umožní prohlídku místa plnění?

Dotaz č. 7

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě II. 6. uvádí, že veřejná zakázka není rozdělena na části.

Může zadavatel zdůvodnit, proč tato veřejná zakázka není rozdělena na části, když stejnou zakázku se stejným předmětem plnění Zadavatel v roce 2019 rozdělil na 3 části (část 1: Základní sérologická vyšetření infekčních markerů, část 2: Molekulárně biologická vyšetření (NAT) a část 3: Základní sérologická vyšetření infekčních markerů + Molekulárně biologická vyšetření (NAT), viz ZD „In vitro diagnostika 2019“?

S ohledem na potenciální změny v zadávací dokumentaci dodavatel očekává adekvátní prodloužení termínu pro podání nabídky.

V úctě za společnost

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace bude veřejná zakázka zrušena, rozdělena na části a opětovně vyhlášena.

S pozdravem

MUDr. Ivo Rovný, MBA
ředitel