

IČO: 652 697 05, DIČ: CZ65269705
 Bankovní spojení: 71234621/0100
Nositel certifikátu ISO 9001:2008, 14001:2004, akreditace DIAS
 www.fnbrno.cz

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Veřejná zakázka: Modernizace a obnova přístrojového vybavení onkologického centra FN Brno II

Evid. č. IS VZ: 494427

Druh VZ: podlimitní/nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

Druh řízení: otevřené řízení

Datum: 14. 8. 2014

I. Odůvodnění veřejné zakázky podle vyhlášky č. 232/2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Písm. a), c) a d) – beze změn oproti skutečnostem uvedeným podle § 1. Písm. b) – předmětem veřejné zakázky je ultrazvukový přístroj s možností peroperačního zobrazení pro Radiologickou kliniku – 1 ks
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlžení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Nerealizací veřejné zakázky by došlo k nenaplnění rozsahu schváleného projektu a následně k odebrání dotace na pořízení zdravotnické techniky, zadavateli by vznikla ztráta v hodnotě 85 % z celkové ceny projektu.
Veřejný zadavatel může vymezit alternativu naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatelem požadovaná hodnota všech významných dodávek nepřekračuje trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložení pouze dokumentu nebo dokumentů, z jejichž textu nebo obrazové části bude hodnotící komise schopna posoudit, zda nabízené zboží splňuje veškeré technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel bez popisu zboží nebo jeho fotografií nebude schopen posoudit, zda nabízené zboží je v souladu s jeho požadavky .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku, vydaného příslušným orgánem.	ES prohlášení o shodě požadované zadavatelem slouží k prokázání splnění technických požadavků stanovených zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 336/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na zdravotnické prostředky, ve znění pozdějších předpisů, a dále k prokázání splnění povinnosti dle § 19 odst. 4 zákona č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích, ve znění pozdějších předpisů, neboť nelze na zadavateli požadovat, aby přijal nabízené zboží, jež výše uvedené požadavky nesplňuje, jako vhodné k plnění veřejné zakázky .

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel požaduje lhůtu splatnosti faktur delší než 30 dnů, aby byl vzhledem ke způsobu financování své činnosti schopen dostát svým závazkům řádně a včas.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatelem stanovená délka záruky za jakost nepřekračuje 24 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatelem stanovená hodnota smluvní pokuty nepřekračuje 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje , prodlení zadavatele s úhradou faktur je kryto úroky z prodlení ve výši stanovené platnými právními předpisy.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Doba plnění byla stanovena zejména s ohledem na nutnost postupu v souladu s harmonogramem projektu, z něhož bude veřejná zakázka spolufinancována a s ohledem na reálné možnosti dodavatelů. Místo plnění je dáno polohou pracoviště, na němž bude předmětné zařízení používáno. Požadavek na oznámení termínu dodání zboží dva pracovní dny před plánovaným termínem dodání vyplývá z nutnosti příprav na předání a převzetí zboží, zejména pak zajištění účasti zástupců všech dotčených útvarů FN Brno. Nabytí vlastnického práva ke zboží zadavatelem a přechod nebezpečí škody na zboží na zadavatele okamžikem podpisu předávacího protokolu oběma stranami vychází z nutnosti zavedení přístroje do majetku FN Brno a možnosti jeho neomezeného využívání. Závazek provádět preventivní bezpečnostně technické kontroly v záruční době bez předchozího vyzvání, včetně dodání potřebného materiálu a náhradních dílů, bez nároku na úplatu, je zadavatelem požadován zejména z důvodů snížení finanční a administrativní zátěže

	zadavatele v záruční lhůtě zboží. Lhůta pro nástup na opravu a lhůta pro provedení opravy jsou stanoveny s ohledem na potřebu zadavatele poskytovat zdravotní péči kontinuálně tak, aby vady neohrožily běžný provoz zdravotnického zařízení. Postoupení pohledávek pouze s písemným souhlasem zadavatele je stanoveno z důvodu informování zadavatele o skutečnosti, že má být pohledávka postoupena a zvážení možných rizik takového postupu. Uplatnění smluvní pokuty nemá vliv na uplatnění nároku na náhradu škody, tzn., že smluvní pokuta není sjednávána jako paušalizovaná náhrada škody, ale jako zajišťovací institut charakteru preventivního a sankčního pro případ porušení smluvních povinností. Reparační funkce je naplněna nelimitovaným právem na náhradu škody.
--	---

Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Veškeré technické podmínky byly stanoveny pod odborným dohledem tak, **aby bylo dosaženo sledovaného cíle**, tj. zajištění plnohodnotného zázemí pro poskytování špičkové nadregionální zdravotní péče.

Technické podmínky vycházejí ze schválené projektové žádosti, poskytovatel dotace neakceptuje jejich odchýlení od schváleného projektu.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek dle § 6 vyhlášky

Zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu, **neboť cena dodávky je pro zadavatele rozhodující v souladu s požadavkem hospodárnosti** dle zák. č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů; ostatní technické a smluvní podmínky, jež by jinak mohly být dílčími hodnotícími kritérii, byly zadavatelem stanoveny přesně a jednoznačně v zadávacích podmínkách.

MUDr. Roman Kraus, MBA
ředitel FN Brno

Vyřizuje: Mgr. Petra Radoušová, právnická OPV, tel: 532 233 743, e-mail: petra.radoousova@fnbrno.cz