

Naše zn.: 2024/12274/FNBrno - 14.7 – DrR/Ha
Vaše zn.: -

V Brně dne 7. 2. 2024

Veřejná zakázka Léčivý přípravek s účinnou látkou METHOTREXÁT - sdružený nákup
Vážení,

zadavatel obdržel dne 2. 2. 2024 dotazy, týkající se shora uvedené veřejné zakázky, ke kterým sděluje následující:

Dotaz č. 1:

Vážení,

po prostudování zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace, zejména pak Kupní smlouvy (dále jen „kupní smlouva“), a to v bodech, které uvádíme níže.

V čl. V. odst. 2. kupní smlouvy je uvedeno, že odmítne-li prodávající objednávku kupujícího či její část z důvodu stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží delšího než šest měsíců (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 1 tohoto článku. Proávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodloužení nejpozději do 2 pracovních dnů od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.

K tomuto ujednání dodavatel uvádí, že výpadek dodávek či omezení výroby zboží delší než 6 měsíců je značně dlouhá doba, po kterou dodavatel jako distributor nemůže plnit své závazky ze smlouvy z důvodu vyšší moci, ale po celou tuto dobu může být penalizován úhradou rozdílu v ceně dle čl. V. odst. 1. kupní smlouvy. Jelikož se tedy jedná o situaci, kterou dodavatel ze své pozice nemůže ovlivnit, navrhuje, aby doba výpadku dodávek/omezení výroby na straně výrobce byla zkrácena na 1 měsíc. Kupujícímu by pak nevznikl nárok na úhradu rozdílu v ceně, pokud by prodávající odmítl objednávku kupujícího z důvodu stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží delšího než jeden měsíc (doložené prohlášením výrobce zboží).

Dále dodavatel uvádí, že lhůta k předložení podkladů prokazující výše uvedené důvody prodloužení v délce 2 pracovních dnů je velmi krátká, proto navrhuje, aby tato lhůta byla z výše uvedeného ujednání odstraněna. Dodavatel by tak byl oprávněn nedodání zboží z důvodu vyšší moci kupujícímu doložit, jakmile se o této skutečnosti dozví.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel na základě dotazu č. 1 upravuje čl. V odst. 2 vzorových kupních smluv (Přílohy č. 2, 3, a 4 zadávací dokumentace) následovně:

*Odmítne-li prodávající objednávku kupujícího či její část z důvodu stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží delšího než **dva měsíce** (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 1 tohoto článku. Proávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodloužení nejpozději do 2 pracovních dnů*

od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Zařazení zboží do tzv. systému rezervních zásob prodávajícího nezprošťuje povinnosti uhradit kupujícímu rozdíl v ceně dle odst. 1 tohoto článku.

K dotazu účastníka ohledně lhůty k předložení podkladů prokazující důvody prodlení v délce 2 pracovních dnů zadavatel sděluje, že je v čl. V. odst 2 vzorových kupních smluv (Přílohy č. 2, 3, a 4 zadávací dokumentace) uvedeno následující:

.....Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 2 pracovních dnů od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.....

Dotaz č. 2:

V čl. VII. odst. 7. kupní smlouvy je uvedeno, že smluvní strany jsou oprávněny tuto smlouvu vypovědět písemnou výpovědí i bez uvedení důvodu doručenu druhé smluvní straně. Výpovědní doba činí 4 měsíce a počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně. Tato smlouva je v takovém případě ukončena nejdříve uplynutím 9 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy. K tomuto ujednání dodavatel uvádí, že je poměrně přísné, neboť podle jeho názoru je výpověď bez udání důvodu právě možností, jak smlouvu ze strany prodávajícího ukončit dříve, zvláště když již není možné z důvodů na straně výrobce léčivého přípravku např. udržet cenu zboží. Dodavatel tedy navrhuje, aby byla výpovědní doba zkrácena na 2 měsíce a aby požadavek na minimální dobu trvání smlouvy byl odstraněn, případně aby byla tato doba alespoň zkrácena na 3 měsíce.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel na základě dotazu č. 2 upravuje čl. VII. odst. 7 vzorových kupních smluv (Přílohy č. 2, 3, a 4 zadávací dokumentace) následovně:

Smluvní strany jsou oprávněny tuto smlouvu vypovědět písemnou výpovědí i bez uvedení důvodu doručenu druhé smluvní straně. Výpovědní doba činí 2 měsíce a počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně. Tato smlouva je v takovém případě ukončena nejdříve uplynutím 3 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy

Na základě této odpovědi bude změněna zadávací dokumentace a dojde k prodloužení lhůty pro podávání nabídek o celou její původní délku.

S pozdravem

MUDr. Ivo Rovný, MBA
ředitel FN Brno