

Naše zn.: 2024/ 47392 / FNBRNO -14.7 – DrR/La
Vaše zn.: -

V Brně dne 14. 5. 2024

Veřejná zakázka Spotřební materiál pro plazmaferézy

Vážený,

zadavatel obdržel dne 9. 5. 2024 dotazy týkající se shora uvedené veřejné zakázky, ke kterým sděluje následující:

Dotaz č. 1:

V článku X. zadávací dokumentace Zakázky zadavatel za účelem hodnocení nabídek stanovil dvě (2) dílčí hodnotící kritéria, k nimž přiřadil váhu dle významu, který daným kritériím přisuzuje:

- (a) Celková nabídková cena v Kč bez DPH - 60 %; a
- (b) Kritérium kvality – splnění vybraných technických parametrů - 40 %.

V rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 - „Kritérium kvality – splnění vybraných technických parametrů“ (váha 40 %), zadavatel uvedl, že bude stanoveným způsobem hodnoceno splnění vlastností nabízeného plnění, které zadavatel považuje pro vlastní potřeby za uživatelsky významné, a pro toto hodnotící kritérium stanovil zadavatel pět (5) dílčích podkritérií technických parametrů separátorů a odběrových souprav, z nichž každé odráží medicínský nebo uživatelský význam.

Součástí plnění Zakázky je také zápůjčka třinácti (13) kusů mobilních separátorů plazmy, a to včetně stolků pod tyto separátory. Mobilitu zapůjčovaných separátorů plazmy lze zajistit dodáním stolků s kolečky. V takovém případě se požadavek na hmotnost do 20 kg jeví jako neopodstatněný a účelový, a zároveň tento požadavek zvýší hodnotu realizace zakázky o cca 2,4 mil. Kč bez DPH za období trvání Zakázky, tj. za osm (8) let.

Žádáme tímto zadavatele, aby s ohledem na výše uvedené zajištění mobility separátorů plazmy prostřednictvím stolků s kolečky předmětné podkritérium (hmotnost do 20 kg včetně) dílčího hodnotícího kritéria č. 2 vypustil. Pokud zadavatel dané podkritérium hodnotícího kritéria č. 2 nevypustí, pak zadavatele tímto zdvořile žádáme, aby objasnil, proč nelze přijmout řešení na zajištění mobility separátorů plazmy s hmotností vyšší než 20 kg prostřednictvím stolků s kolečky, a z jakého důvodu takovému rovnocennému řešení v daném nastavení přidělí 0 bodů.

Odpověď:

Jedná se pouze o kvalitativní parametr, jehož nesplnění samo o sobě žádného z možných dodavatelů zcela nevyřazuje. Zadavatel je sice povinen umožnit co možná nejširší soutěž mezi dodavateli, avšak tato podmínka nesmí být na úkor naplnění legitimních potřeb zadavatele. Zadavatel je oprávněn bodově zvýhodnit lehčí přístroje, pokud ví, že na trhu existují a že na pracovišti má pouze ženy, které podle hygienických předpisů mohou přenášet pouze předměty do 20 kg. Na oddělení jsou separátory často přemisťovány do jiných místností, na výjezdy apod., s přístroji je nutno manipulovat dále např. při úklidu a údržbě. Dle průzkumu trhu se u jednotlivých dodavatelů váha přístroje pohybuje mezi 20-40 kg. Tazatelův odhad zvýšení hodnoty zakázky dle názoru zadavatele neodpovídá realitě.

Dotaz č. 2:

Žádáme tímto zadavatele, aby detailně objasnil důvody pro stanovení dílčího podkritéria „Spotřeba energie – příkon nižší než 200 W“, které se jeví jako účelově stanovené tak, aby došlo k upřednostnění nabídky určitého dodavatele, a které nevypovídá ničeho o kvalitě zapůjčovaného mobilního separátoru plazmy a jeho funkcích a využitelnosti pro uživatele, respektive, aby toto dílčí podkritérium, které je součástí dílčího hodnotícího kritéria č. 2, vypustil.

Odpověď:

Požadavkem na nižší spotřebu energie zadavatel v žádném případě nesleduje cíl upřednostnit některého z možných dodavatelů, ale jen a pouze zajistit úsporu nákladů na provoz oddělení. Dalším, neméně důležitým rozměrem požadavku na nízkou spotřebu soutěžených přístrojů, je ekologický pohled a udržitelnost. Narozdíl od tazatele se domníváme, že energeticky úsporné spotřebiče kvalitnější jsou a měly by být vždy upřednostňovány, jak se ostatně na trhu běžně děje. Bodové zvýhodnění je logické a zcela na místě. Jelikož se jedná o kvalitativní parametr, jeho nesplnění žádného z potencionálních dodavatelů zcela nevyřazuje.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil jako dílčí podkritérium „Integrovanou čtečku čárových kódů“. Čtečka jako součást přístroje může být omezující při skenování čárových kódů spotřebního materiálu a personálu. Čtečka, která je umístěna na kabelu umožňuje lépe a „svobodněji“ skenovat čárové kódy v dostupnosti délky kabelu čtečky. U „integrované čtečky čárových kódů“ je postrádána významnost kvalitativního kritéria.

Žádáme tedy zadavatele, aby s ohledem na výše uvedené předmětné podkritérium hodnocení (*integrovaná čtečka čárových kódů*) dílčího hodnotícího kritéria č. 2 **vypustil**. Pokud zadavatel dané podkritérium hodnotícího kritéria č. 2 nevypustí, pak zadavatele tímto zdvořile žádáme, aby objasnil, proč nelze přijmout řešení čtečky na kabelu, které je pro obsluhující personál významně vhodnější s ohledem na používání a funkčnost čtečky.

Odpověď:

Zadavatel upřednostňuje systémy, které mají čtečku (čtecí okénko) zabudovanou do přístroje, tedy integrovanou. Taková čtečka je prostorově úspornějším řešením, což zadavatel s ohledem na místní podmínky na pracovišti potřebuje. Kolem přístroje nevisí zbytečné kabely, které komplikují pohyb personálu, personál má jednu ruku, ve které nemusí držet čtečku, volnou pro jiné úkony a čtečku nelze rozbít pádem na zem, jak se u čteček na kabelu mnohokrát stalo. Jedná se pouze o kvalitativní parametr, jehož nesplnění žádného z možných dodavatelů zcela nevyřazuje.

S pozdravem

MUDr. Ivo Rovný, MBA
ředitel FN Brno