

IČO: 652 697 05, DIČ: CZ65269705  
 Bankovní spojení: 71234621/0100  
**Nositel certifikátu ISO 9001:2008, 14001:2004, akreditace DIAS**  
 www.fnbrno.cz

## ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

**Veřejná zakázka:** Modernizace a obnova přístrojového vybavení onkologického centra FN Brno III

**Evid. č. VVZ:** 400388

**Druh VZ:** nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

**Druh řízení:** otevřené řízení

**Datum:** 23. 10. 2014

### I. Odůvodnění veřejné zakázky podle vyhlášky č. 232/2012 o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky</b>	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	<b>Písm. a), c) a d) – beze změn</b> oproti skutečnostem uvedeným podle § 1. <b>Písm. b) –</b> předmětem veřejné zakázky jsou RTG přístroje pro Klinikou dětské radiologie – 2 ks
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Nerealizací veřejné zakázky by došlo k nenaplnění rozsahu schváleného projektu a následně k odebrání dotace na pořízení zdravotnické techniky, zadavateli by vznikla ztráta v hodnotě 85 % z celkové ceny projektu.
Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	/
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	/
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	/

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky</b>	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatelem požadovaná hodnota všech významných dodávek <b>nepřekračuje</b> trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel <b>nepožaduje</b> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel <b>nepožaduje</b> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel <b>nepožaduje</b> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje předložení pouze dokumentu nebo dokumentů, z jejichž textu nebo obrazové části bude hodnotící komise schopna posoudit, zda nabízené zboží splňuje veškeré technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci. Zadavatel <b>bez popisu zboží nebo jeho fotografií nebude schopen posoudit, zda nabízené zboží je v souladu s jeho požadavky</b> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku, vydaného příslušným orgánem.	ES prohlášení o shodě požadované zadavatelem slouží <b>k prokázání splnění technických požadavků stanovených zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 336/2004 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na zdravotnické prostředky, ve znění pozdějších předpisů, a dále k prokázání splnění povinnosti dle § 19 odst. 4 zákona č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích, ve znění pozdějších předpisů, neboť nelze na zadavateli požadovat, aby přijal nabízené zboží, jež výše uvedené požadavky nesplňuje, jako vhodné k plnění veřejné zakázky.</b>

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel požaduje lhůtu splatnosti faktur delší než 30 dnů, <b>aby byl vzhledem ke způsobu financování své činnosti schopen dostát svým závazkům řádně a včas.</b>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel <b>nepožaduje.</b>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel <b>nepožaduje.</b>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatelem stanovená délka záruky za jakost <b>nepřekračuje</b> 24 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatelem stanovená hodnota smluvní pokuty <b>nepřekračuje</b> 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel <b>nepožaduje</b> , prodlení zadavatele s úhradou faktur je kryto úroky z prodlení ve výši stanovené platnými právními předpisy.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	<p>Doba plnění byla stanovena zejména s ohledem na nutnost postupu v souladu s harmonogramem projektu, z něhož bude veřejná zakázka spolufinancována a s ohledem na reálné možnosti dodavatelů.</p> <p>Místo plnění je dáno polohou pracoviště, na němž bude předmětné zařízení používáno.</p> <p>Požadavek na oznámení termínu dodání zboží dva pracovní dny před plánovaným termínem dodání vyplývá z nutnosti příprav na předání a převzetí zboží, zejména pak zajištění účasti zástupců všech dotčených útvarů FN Brno.</p> <p>Nabytí vlastnického práva ke zboží zadavatelem a přechod nebezpečí škody na zboží na zadavatele okamžikem podpisu předávacího protokolu oběma stranami vychází z nutnosti zavedení přístroje do majetku FN Brno a možnosti jeho neomezeného využívání.</p> <p>Závazek provádět preventivní bezpečnostně technické kontroly v záruční době bez předchozího vyzvání, včetně dodání potřebného materiálu a náhradních dílů, bez nároku na úplatu, je zadavatelem požadován zejména z důvodů snížení finanční a administrativní zátěže</p>

	<p>zadavatele v záruční lhůtě zboží.</p> <p>Lhůta pro nástup na opravu a lhůta pro provedení opravy jsou stanoveny s ohledem na potřebu zadavatele poskytovat zdravotní péči kontinuálně tak, aby vady neohrozily běžný provoz zdravotnického zařízení.</p> <p>Postoupení pohledávek pouze s písemným souhlasem zadavatele je stanoveno z důvodu informování zadavatele o skutečnosti, že má být pohledávka postoupena a zvážení možných rizik takového postupu.</p> <p>Uplatnění smluvní pokuty nemá vliv na uplatnění nároku na náhradu škody, tzn., že smluvní pokuta není sjednávána jako paušalizovaná náhrada škody, ale jako zajišťovací institut charakteru preventivního a sankčního pro případ porušení smluvních povinností. Reparační funkce je naplněna nelimitovaným právem na náhradu škody.</p>
--	---

<p><b>Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky</b></p> <p>Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</p> <p>Veškeré technické podmínky byly stanoveny pod odborným dohledem tak, <b>aby bylo dosaženo sledovaného cíle</b>, tj. zajištění plnohodnotného zázemí pro poskytování špičkové nadregionální zdravotní péče.</p> <p>Technické podmínky vycházejí ze schválené projektové žádosti, poskytovatel dotace neakceptuje jejich odchýlení od schváleného projektu.</p>
--

<p><b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek dle § 6 vyhlášky</b></p> <p>Zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu, <b>neboť cena dodávky je pro zadavatele rozhodující v souladu s požadavkem hospodárnosti</b> dle zák. č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů; ostatní technické a smluvní podmínky, jež by jinak mohly být dílčími hodnotícími kritérii, byly zadavatelem stanoveny přesně a jednoznačně v zadávacích podmínkách.</p>
---

MUDr. Roman Kraus, MBA  
ředitel FN Brno

Vyřizuje: Mgr. Petra Radoušová, právník OPV, tel: 532 233 743, e-mail: petra.radoousova@fnbrno.cz