

V Brně dne 30. 10. 2024

Naše zn.: 2024/103153/FNBrno - 14.7 - DrR/Du
Vaše zn.:

Veřejná zakázka – Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou ATEZOLIZUMAB

Vážený,

zadavatel obdržel dne 24. 10. 2024 dotaz týkající se veřejné zakázky s názvem Léčivé přípravky s účinnou látkou ATEZOLIZUMAB:

Dotazy a navazující návrhy jsou uvozeny tímto komentářem:

„Vzor rámcové kupní smlouvy v čl. IV.2 uvádí: „Prodávající je povinen dodat Zboží dle Objednávky do 1 pracovního dne od jejího doručení Prodávajícímu, ledaže si smluvní strany dohodly rozvozový plán. V případě, že si smluvní strany dohodly rozvozový plán, je Prodávající povinen Zboží dodat po doručení Objednávky nejbližším následujícím rozvozem dle tohoto rozvozového plánu. Zboží však vždy musí být dodáno v pracovních dnech v době od 6:00 hodin do 15:00 hodin nebo v sobotu v době od 8:00 hodin do 12:00 hodin, ledaže se smluvní strany dohodnou jinak.“

Vzor rámcové kupní smlouvy v čl. IV.3 stanoví: „V případě, že Prodávající není schopen Objednávku v plném rozsahu splnit, nebo je schopen ji splnit jen zčásti, je povinen o této skutečnosti Kupujícího informovat prostřednictvím e-mailu (dále jen „defektní list“). Informaci o neschopnosti dodat zboží zašle Dodavatel Kupujícímu do dvou hodin od doručení Objednávky, pokud je Objednávka doručena v pracovní dny v době od 8:00 do 16:00 hod. Je-li Objednávka doručena mimo tuto dobu, považuje se za doručenu v 8:00 hod. následující pracovní den. Z defektního listu musí vyplývat, v jakém rozsahu není Prodávající schopen Objednávku splnit. V tomto rozsahu není Prodávající povinen Objednávku splnit a Kupující je ve stejném rozsahu oprávněn postupovat dle čl. VIII této smlouvy.“

Společnost k výše citovaným ustanovením uvádí, že postup objednávky, vystavení defektního listu a realizace dodávky je formulován velice přísně a nevyrovnaně ve vztahu k dodavateli. Samotné formalizované vystavování defektního listu je administrativně náročné a v praxi se nemožnost dodávky konkrétního přípravku či určitého množství řeší spíše telefonicky s odpovědným zaměstnancem lékárny kupujícího, kdy je možné se flexibilně dohodnout na dodávce např. jiné velikosti balení, která je zrovna skladem a následně mu toto dohodnutou změnu v objednávce potvrdit e-mailem.

Zadavatel pak dále požaduje vystavení defektního listu do dvou hodin od doručení objednávky, je-li tato doručena do 16:00 hod, pokud je doručena po 16:00 hod, považuje se za doručenu druhý pracovní den v 8:00 hod. Pokud je ale objednávka doručena v pátek v 15:59, musí prodávající do dvou hodin vystavit defektní list a objednané zboží dodat v pondělí. Právě odpolední objednávky jsou z logistického hlediska nejvíce problematické, protože každý distributor má jen omezenou logistickou kapacitu, kterou musí plánovat v průběhu celého dne a odpoledne je již reakční doba zaměstnanců logistiky výrazně snížena realizací již potvrzených dodávek. To navíc za situace, kdy dodávky musí být doporučovány již následující pracovní den. Problematické je rovněž vymezení okamžiku doručení objednávky, neboť to návrh kupní smlouvy výslovně neřeší, pouze v čl. III.3 uvádí, že doručení objednávky je prodávající povinen kupujícímu potvrdit.

Dotaz č. 1 :**K POVINNOSTI VYSTAVIT DEFEKTNÍ LIST**

„Prosíme tedy o informaci, zda by zadavatel akceptoval informování o nemožnosti dodat objednané zboží ve formě prostého e-mailu zaslaného na kontaktní údaje zadavatele. Zároveň navrhuje, aby byl požadavek na vystavení defektního listu ze smlouvy zcela vypuštěn, případně aby bylo do smlouvy doplněno, že za defektní list se považuje i informování kupujícího prostřednictvím e-mailové komunikace.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel akceptuje tento návrh a uvádí, že vzorovou rámcovou kupní smlouvu doplní v čl. IV. 3 o tento text: *„Za defektní list se považuje i informování kupujícího prostřednictvím e-mailové komunikace.“*

Dotaz č. 2 :**KE LHŮTĚ K DODÁNÍ ZBOŽÍ**

Rovněž bychom chtěli požádat zadavatele o uvážení, zda by neakceptoval prodloužení dodací lhůty na dva pracovní dny, což je na trhu běžná obchodní praxe.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel tento návrh neakceptuje a trvá na znění vzorové rámcové kupní smlouvy, že *„Prodávající je povinen dodat Zboží dle Objednávky do 1 pracovního dne od jejího doručení Prodávajícímu, ledaže si smluvní strany dohodly rozvozový plán.“*

Dotaz č. 3**KE LHŮTĚ K DODÁNÍ ZBOŽÍ**

„... a zda by v případě, kdy bude trvat na vystavení defektního listu (popř. jiného dokumentu) do dvou hodin od doručení objednávky, akceptoval úpravu smlouvy spočívající v posunutí nejzazšího termínu doručení objednávky z 16:00 hod na 12:00 hod. Tedy tak, aby objednávky doručené po 12:00 hod, byly považovány za doručené následující pracovní den v 8:00 hod, jak zadavatel umožňuje v rámci veřejné zakázky „Léčivé přípravky s účinnou látkou ALEKTINIB-HYDROCHLORID“. Není-li navrhovaná úprava možná, prosíme o vysvětlení objektivních důvodů, proč zadavatel na stávající úpravě trvá.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel tento návrh akceptuje částečně a uvádí, že vzorovou rámcovou kupní smlouvu doplní v čl. IV. 3 o tento text: *„Objednávky doručené po 13:00 hodině se považují za doručené v 8:00 hodin následující pracovní den.“*

Na základě úpravy Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – Rámcové kupní smlouvy dojde k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou původní délku.

S pozdravem

MUDr. Ivo Rovný, MBA, v.r.
ředitel