

V Brně dne 29. 11. 2024

Naše zn.: 2024/113359/FNBrno - 14.7 - DrR/Mc
Vaše zn.:

Veřejná zakázka – Léčivý přípravek s účinnou látkou KRIZOTINIB – sdružený nákup

Vážení,

zadavatel obdržel dne 25. 11. 2024 dotazy týkající se veřejné zakázky s názvem Léčivý přípravek s účinnou látkou KRIZOTINIB – sdružený nákup, ke kterým sděluje následující:

Dotaz 1

Po prostudování zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace, zejména pak kupní smlouvy (dále jen „**Kupní smlouva**“), a to v bodech, které uvádíme níže:

- 1) V **čl. V. Sankce, odst. 2.** Kupní smlouvy je uvedeno, že prodlení prodávajícího s dodáním zboží se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 2.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení.

V **čl. V. Sankce, odst. 2.** Kupní smlouvy je uvedeno, že v případě prodlení prodávajícího s vyřízením reklamace dle čl. IV. a VI. této smlouvy se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení a reklamovanou vadnou položku.

K těmto ustanovením Žadatel uvádí, že takto stanovené výše smluvních pokut považuje za **velmi přísné, nepřiměřené a nadstandardně vysoké**, a to zvláště pokud je v postavení distributora, a tudíž některé skutečnosti není jakkoliv schopen z vlastní strany ovlivnit. Rovněž v porovnání se smluvní pokutou, kterou je povinen uhradit Kupující v případě včasného neuhrazení faktur.

Žadatel rovněž žádá o vysvětlení smluvní pokuty v případě prodlení prodávajícího s vyřízením reklamace, která se vztahuje k „reklamované vadné položce“. Žadatel uvedení tohoto dovětku považuje za matoucí, neboť standardně se tento typ smluvní pokuty váže k reklamaci jako takové bez ohledu na množství vadných položek uvedených v jedné reklamaci, popř. se určuje procentem z kupní ceny reklamovaných položek.

Žadatel tedy navrhuje změnu jednorázové smluvní pokuty z 2.000,- Kč na smluvní pokutu ve výši 0,05 % z kupní ceny objednávky bez DPH za každý započatý den prodlení s dodáním zboží, popř. na smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za první započatý den prodlení a dále zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,05 % z kupní ceny objednávky bez DPH za každý následující započatý den prodlení s dodáním zboží.

Žadatel dále navrhuje změnu jednorázové smluvní pokuty z 1.000,- Kč na smluvní pokutu ve výši 0,01 % z kupní ceny reklamovaných položek bez DPH za každý započatý den prodlení s vyřízením reklamace dle čl. IV a VI smlouvy, popř. na smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za první započatý den prodlení a dále zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,01 % z kupní ceny reklamovaných položek bez DPH za každý následující započatý den prodlení s vyřízením reklamace dle čl. IV a VI smlouvy.

Odpověď:

Zadavatel k následujícímu dotazu uvádí, že upraví čl. V odst. 2 kupní smlouvě následovně:

V případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1 000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení.

Současně Zadavatel uvádí, že čl. V odst. 3 kupní smlouvy bude upraven následovně:

V případě prodlení prodávajícího s vyřízením reklamace dle čl. IV. a VI. této smlouvy se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 500,- Kč, a to za každý započatý den prodlení a reklamovanou vadnou položku.

Dotaz 2

V čl. V. odst. 5 Kupní smlouvy je uvedeno, že odmítne-li prodávající objednávku kupujícího či její část z důvodu stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 4 tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedený důvod prodlení nejpozději do 2 pracovních dnů od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.

V čl. V. odst. 6 je poté uvedeno, že prodlení prodávajícího s dodáním zboží či s dodáním náhradního zboží při reklamaci vad zboží kupující, nebo odmítne-li prodávající odvolávku kupujícího či její část z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží) nebo zařazení zboží Ministerstvem zdravotnictví do tzv. systému rezervních zásob prodávajícího nezprošťuje povinnosti uhradit kupujícímu rozdíl v ceně dle odst. 4 tohoto článku.

K těmto ujednáním Žadatel uvádí, že ani v jednom z těchto ustanovení není uvedeno, že by prodávající neměl v těchto případech právo na uplatnění smluvní pokuty dle čl. V odst. 2 a 3 (viz text výše). V případě stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL nebo v případě zařazení zboží do systému rezervních zásob Ministerstvem zdravotnictví či v případě výpadku dodávek/omezení výroby zboží je přitom dle Žadatele na místě, aby bylo smluvně ošetřeno, že v těchto případech nebude Kupující uplatňovat nárok na smluvní pokutu, a to z důvodu toho, že ve zmíněných případech není v silách prodávajícího vždy zajistit dodání zboží bez prodlení. Z tohoto důvodu si **Žadatel dovoluje navrhnout, aby v ujednání článku V. odst. 5 a 6 bylo výslovně upraveno, že v těchto případech nebude kupující oprávněn požadovat smluvní pokutu za prodlení s dodáním zboží a za prodlení s vyřízením reklamace podle odst. 2 nebo 3 článku V. smlouvy.**

Odpověď

Zadavatel v tomto bodě trvá na původním znění kupních smluv.

Dotaz 3

V čl. VII odst. 7 Kupní smlouvy je uvedeno, že smluvní strany jsou oprávněny smlouvu vypovědět písemnou výpovědí i bez uvedení důvodu doručenou druhé smluvní straně. Výpovědní doba činí 4 měsíce a počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně. Tato smlouva je v takovém případě ukončena nejdříve uplynutím 9 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy.

Žadatel považuje skutečnost, že není možné ukončit smlouvu před uplynutím 9 měsíců od nabytí její účinnosti za nestandardní ujednání, které Žadatele velmi omezuje v jeho činnosti v průběhu prvního roku trvání obchodního vztahu, a to zvláště v situaci kdy je Žadatel v postavení distributora, a tudíž některé skutečnosti není jakkoliv schopen z vlastní strany ovlivnit. **Z uvedeného důvodu Žadatel navrhuje vypuštění poslední věty v čl. VII odst. 7 smlouvy.**

Odpověď

Zadavatel upraví čl. VII odst. 7 kupní smlouvy následovně:

Smluvní strany jsou oprávněny tuto smlouvu vypovědět písemnou výpovědí i bez uvedení důvodu doručenou druhé smluvní straně. Výpovědní doba činí 3 měsíce a počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé smluvní straně. Tato smlouva je v takovém případě ukončena nejdříve uplynutím 6 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy.

Na základě úpravy Přílohy č. 2 a 3 Zadávací dokumentace – Rámcové kupní smlouvy pro FNB i FNOL dojde k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou původní délku.

S pozdravem

MUDr. Ivo Rovný, MBA
ředitel