

Naše zn.: 2025/ 46810/FNBRNO -14.7 – DrR/HI
Vaše zn.: -

V Brně 16. května 2025

Veřejná zakázka: FN Brno - výstavba gynekologicko-porodnické kliniky - projekt 335V911000001

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 34

Vážení,

dne 13. 05. 2025 obdržel zadavatel dotaz týkající se shora uvedené veřejné zakázky. K zodpovězení dotazu podává zadavatel následující vysvětlení.

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci konkrétně v části **Zvláštní podmínky** se v článku **11.1 Dokončení nedokončených prací a odstraňování vad** uvádí:

„Konkrétní způsob odstranění vady musí odsouhlasit Objednatel. Tento souhlas nesmí být bez závažného důvodu zdržován nebo zpoždován.“

Dle názoru dodavatele může nastat situace, kdy objednatel bude požadovat nestandardní a/nebo nákladnější způsob opravy nebo provedení opravy či dokonce výměnu za nový výrobek poté, co dodavatel navrhne jiný – standardní způsob.

Chápe dodavatel správně, že pokud to povaha vady umožní, pak je pro odstranění vady preferovaný standardní způsob opravy a až pokud nebude možné odstranit vadu opravou bude přistoupeno k výměně komponentů za nový?

Odpověď:

Zadavatel nemůže paušálně potvrdit tazatelův předpoklad, jelikož existují i standardní situace, kdy bude právě výměna komponentu jediným možným způsobem řešení reklamace. Zadavatel zároveň potvrzuje, že smluvní dokumentace nepředepisuje výměnu jako jediný možný způsob řešení vady díla. Pro každou situaci bude primárně na zhotoviteli, aby posoudil závažnost vady a technické a technologické možnosti a limity opravy v porovnání s výměnou. Zhotovitel pak musí zvážit i případné pokuty, které mu hrozí při nedodržení časového limitu pro odstranění vady (např. zamýšlená oprava bude trvat déle, než byl původní předpoklad a finálně povede k potřebě dodání náhradního dílu).

Objednatel si vyhrazuje právo finálně posoudit vhodnost řešení, a to zejména s ohledem na širší kontext provozu areálu FN Brno, zohlednění materiálových a jiných standardů, které budou v době reklamace aplikovatelné. Zároveň, jak naznačuje poslední věta citovaného ustanovení, jestli zadavatel navržené řešení odmítne, musí své rozhodnutí náležitě odůvodnit. Případný spor o důvodnost odmítnutí pak musí být vyřešen postupem dle smlouvy.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci konkrétně v části **Zvláštní podmínky** se v článku **15.5 Oprávnění objednatele vypovědět smlouvu** uvádí:

„Objednatel je oprávněn kdykoli Smlouvu vypovědět podle vlastního uvážení oznámením takové výpovědi Zhotoviteli. Výpověď nabude účinnosti 6 měsíců po tom, co buď Zhotovitel obdrží toto oznámení, nebo Objednatel vrátí Zajištění splnění smlouvy, podle toho co nastane později. Objednatel

nesmí vypovědět Smlouvu podle tohoto Pod článku kvůli tomu, aby Dílo provedl sám nebo nechal Dílo provést jiným zhotovitelem.“

Po této výpovědi musí Zhotovitel postupovat v souladu s Pod článkem 16.3 [Skončení prací a odklizení vybavení zhotovitele] a musí mu být zaplacen v souladu s Pod článkem 19.6 [Dobrovolné odstoupení, platba a osvobození z plnění].

V případě, že Objednatel, aniž by Správce stavby dosud oznámil Zhotoviteli Datum zahájení prací podle Pod-článku 8.1 [Zahájení prací], vypoví Smlouvu z důvodu, že:

(a) nebylo schváleno financování provedení Díla z prostředků, z nichž bylo financování předpokládáno v zadávací dokumentaci Zadávacího řízení;

(b) financování provedení Díla z prostředků, z nichž bylo financování předpokládáno v zadávací dokumentaci Zadávacího řízení, je podmíněno splněním podmínek, které by znamenaly podstatnou změnu Díla; nebo

(c) nejsou k dispozici akty orgánů veřejné moci nezbytné pro provádění Díla, zejména pravomocná stavební povolení;

nenáleží Zhotoviteli kompenzace Nákladů ani náhrada škody včetně ušlého zisku ani jiné nároky peněžitého či jiného charakteru.“

Dle výše uvedeného, konkrétně v případě bodů a), b), c) nemá dodavatel jakékoliv právo na úhradu nákladů spojených s výpovědí smlouvy ze strany Objednatele.

Dodavatel v rámci přípravy stavby musí v předstihu zajistit práce které se budou realizovat na začátku stavby a také objednat dodávky s dlouhou dodací lhůtou které mohou být podmíněné zaplacením zálohy. V rámci přípravy vznikají mimo jiné náklady na realizační tým a další související náklady ještě před samotným zahájením prací. Dodavatel je mimo jiné povinen předložit Pojištění díla a vybavení zhotovitele, doložit Zajištění splnění smlouvy apod. Namátkou uvedené položky mimochodem nejsou ve výkazu výměr a náklady na jejich pořízení se pohybují milionových řádech.

Dle názoru dodavatele by v případě výpovědi na základě bodů a); b); c) ze strany Objednatele měly být Dodavateli zaplacené prokazatelně vzniklé náklady související s přípravou předmětu díla.

Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat Zadavatele o zvážení vypuštění: „kompenzace Nákladů“ z uvedeného odstavce:

nenáleží Zhotoviteli kompenzace Nákladů ani náhrada škody včetně ušlého zisku ani jiné nároky peněžitého či jiného charakteru.“

Odpověď:

Zadavatel si dovoluje odkázat na vysvětlení č. 32, otázku č. 2 a příslušnou aktualizaci smluvní dokumentace.

Seznam nových nebo aktualizovaných dokumentů:

Nové dokumenty:

- Žádné

Aktualizované dokumenty

- Žádné

Dopad vysvětlení na lhůtu k podání nabídek:

S ohledem na podané vysvětlení se lhůta k podání nabídek **neprodlužuje**.

S pozdravem

MUDr. Ivo Rovný, MBA

ředitel FN Brno

Vyřizuje: Mgr. Slavomír Halla, Ph.D., tel. 5 3223 3445, Halla.Slavomir@fnbrno.cz