

Naše zn.: 2025/ 96505 / FNBRNO -14.7 – Ko/La
Vaše zn.: -

V Brně dne 14. 10. 2025

Veřejná zakázka FN Brno – nové pracoviště PET/CT – nákup přístroje II

Vážení,

zadavatel obdržel dne 10. 10. 2025 dotazy týkající se shora uvedené veřejné zakázky, ke kterým sděluje následující:

Dotaz č. 1:

Zadavatel stanovil možnost navýšení ceny za poskytování pozáručního servisu a za dodávaný spotřební materiál o inflaci za následujících podmínek:

„V případě, že průměrná roční míra inflace za předchozí kalendářní rok zveřejněná Českým statistickým úřadem bude vyšší nebo rovna 2 % a současně poskytovatel pozáručního servisu do 15. 3. příslušného roku zadavateli písemně oznámí záměr zvýšit cenu o inflaci, vyhrazuje si zadavatel změnu závazku ze smlouvy o poskytování pozáručního servisu spočívající ve zvýšení ceny za servisní služby o tuto průměrnou roční míru inflace, nejvýše však o 5 %.“

Zadavatel takovými podmínkami omezil navýšení ceny plnění oproti reálně zjištěné míře inflace. Takové omezení, které je na českém zdravotnickém trhu velmi neobvyklé, pak na straně účastníka nutně vede k tlaku na promítnutí tohoto nekrytého inflačního rizika do jeho nabídkové ceny.

Dotaz:

Bude zadavatel postupovat s péčí řádného hospodáře a umožní reálné promítnutí budoucí inflace a upraví text tak, aby poskytl dodavateli možnost úpravy smluvní ceny dle reálně zjištěné míry inflace?

Na základě zkušeností se servisními smlouvami z obdobných veřejných zakázek navrhujeme toto znění promítající reálnou míru inflace: *„Smluvní strany sjednávají, že paušální cenu dle čl. V. Smlouvy na poskytování pozáručního servisu lze každoročně navýšit o inflaci. Při počítání inflace smluvní strany vycházejí z údajů o průměrné roční míře inflace za předchozí kalendářní rok uveřejněných Českým statistickým úřadem. Zvýšení ceny dle tohoto odstavce je Poskytovatel povinen Objednateli oznámit nejpozději do 1. dubna příslušného roku, jinak toto právo valorizovat cenu v příslušném roce zaniká.“*

Odpověď:

Zadavatel při přípravě zadávacích podmínek postupoval s péčí řádného hospodáře, neboť při stanovení mechanismu valorizace zohlednil nutnost vyvážit zájmy obou smluvních stran – tedy umožnit určitou kompenzaci inflace na straně dodavatele, avšak současně zajistit rozpočtovou stabilitu a předvídatelnost nákladů na straně zadavatele, který hospodaří s veřejnými prostředky.

Zadavatel je vázán rozpočtem organizace, který nelze v průběhu let automaticky navyšovat podle skutečné inflace. Při mimořádných ekonomických výkyvech by neomezená valorizace mohla vést k nepředvídatelnému růstu nákladů a ohrozit financování jiných činností. Zadavatel uznává právo dodavatele na částečné promítnutí inflace, avšak v rozumném rozsahu, který reflektuje běžný inflační

vývoj v ČR (dlouhodobý průměr ČSÚ 2010–2021 je cca 2–3 %). Strop 5 % proto představuje dostatečný prostor pro reálné zohlednění inflačního vývoje. Inflační doložka bez limitu by fakticky znamenala, že veškeré riziko inflace nese zadavatel, nikoliv dodavatel. Vzhledem k tomu, že smlouvy na pozáruční servis bývají často uzavírány na delší období, musí být růst cen predikovatelný. Strop 5 % je mechanismus, který zajišťuje hospodárné a odpovědné nakládání s veřejnými prostředky. I když některé subjekty umožňují plné promítnutí inflace, v oblasti veřejných zakázek (zejména ve zdravotnictví) je běžné omezení valorizace, právě kvůli rozpočtovým a legislativním limitům. Zadavatel proto zvolil obvyklý a obhajitelný postup.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v bodě IV. Technické podmínky uvádí: „Zadavatel rovněž požaduje zajištění pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů.“

Zároveň v návrhu kupní smlouvy v odst. III.7 uvádí: „Prodávající se zavazuje, že bude provádět pravidelné servisní prohlídky (preventivní bezpečnostně technické kontroly) předepsané výrobcem a platnými právními předpisy, zejména ZoZP, včetně aktualizace případného firmware, zkoušek dlouhodobé stability u Zboží, které této zkoušce podle AZ, podléhá, dále validace nebo kalibrace parametrů (pouze u Zboží, u něž je při provozu vyžadována) včetně zajištění pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů; tyto úkony bude Proávající v záruční době provádět bez vyzvání Kupujícího, včetně dodání potřebného materiálu, náhradních dílů a vystavení protokolu o provedení servisní prohlídky (kalibrací, validací), a to bez nároku na další úplatu nad rámec sjednané ceny plnění.“

Ve smlouvě na poskytování pozáručního servisu pak uvádí v odst. II.3: „Poskytovatel je povinen řádně a včas dodávat spotřební materiál, pravidelně měněné díly, kity a další věci nezbytné pro provedení servisního úkonu opravy (vč. pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů) tak, aby servisní úkony mohly být řádně a včas prováděny (tyto věci dále souhrnně jen „Spotřební materiál pro servisní úkony“).“ a v odst. II.4: „Poskytovatel je povinen řádně a včas dodávat spotřební materiál, pravidelně měněné díly, kity a další věci nezbytné pro provedení opravy (vč. pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů) tak, aby opravy mohly být řádně a včas prováděny (dále jen „Spotřební materiál pro opravy“ a ve vztahu k jednotlivé opravě „Spotřební materiál pro opravu“).“

Požadavek v textu zadávací dokumentace nspecifikuje časový rámec, po jakou dobu bude zadavatel od dodavatele požadovat zajištění pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů a také to, zda Zadavatel požaduje po dodavateli pouze zprostředkování pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů, s tím že náklady na obměnu a likvidaci bude hradit Zadavatel sám, nebo zda požaduje aby byla obměna a likvidace kalibračních zdrojů po uvedené dobu součástí nabídkové ceny dodavatele.

Dotaz:

Mohl by Zadavatel upřesnit, zda požaduje zajištění pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů po dobu trvání kupní smlouvy a smlouvy na poskytování pozáručního servisu (tedy 2 roky záruční doby a 8 let po záruce), případně stanoví přesnou dobu, po níž má dodavatel zajistit pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů? Upřesní dále Zadavatel, zda mají být pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů po dobu záruky součástí kupní ceny a po dobu trvání smlouvy na poskytování pozáručního servisu součástí paušální ceny za provádění veškerých servisních úkonů?

Odpověď:

Jak vyplývá ze zadávacích podmínek, zadavatel požaduje zajištění pravidelné obměny a likvidace kalibračních zdrojů jak po dobu trvání záruční doby, tak po dobu trvání smlouvy o poskytování pozáručního servisu. V obou případech je tato činnost součástí kupní ceny, resp. paušální ceny za servis.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v kupní smlouvě stanovil smluvní pokutu pro případy prodlení Prodávajícího s dodáním Zboží, prodlení Prodávajícího se zahájením prací na odstranění Kupujícím oznámených vad Zboží a prodlení Prodávajícího s odstraněním Kupujícím oznámených vad nebo nedodělků Montáže oznámených v Záruční době ve výši 0,2 % z celkové kupní ceny včetně DPH za každý případ a za každý i započatý den prodlení.

S ohledem na předpokládanou výši by smluvní pokuta činila až 150 000 Kč za jeden den prodlení. Výše smluvní pokuty se tak účastníkovi jeví jako nepřiměřená, což je patrné i při porovnání s obdobnými veřejnými zakázkami s podobnou předpokládanou hodnotou, kde se smluvní pokuta pohybuje okolo 0,05 %.

Dotaz:

Upraví zadavatel výši smluvní pokuty pro uvedené případy prodlení na obvykle stanovenou výši 0,05 %?

Odpověď:

Ne, zadavatel trvá na uvedené výši smluvní pokuty s ohledem na zajištění proaktivního přístupu dodavatele k předcházení prodlení při dodání a uvádění přístroje do provozu a řádné zajištění jeho chodu v záruční době.

Dotaz č. 4:

Zadavatel stanovil lhůtu pro dodání Zboží na nejpozději do 12 týdnů ode dne doručení písemné výzvy zadavatele k plnění, přitom také uvedl předpokládanou dobu plnění na 1. čtvrtletí roku 2027.

Účastníkovi se lhůta pro dodání Zboží do 12 týdnů ode dne doručení písemné výzvy zadavatele k plnění jeví jako těžko splnitelná a nepřiměřená ve vztahu k rozsahu plnění. Ve veřejných zakázkách s obdobným rozsahem plnění bývá stanovena lhůta na dodání přístroje delší, v některých případech dokonce až 50 týdnů.

Dotaz:

Upraví zadavatel i s ohledem na předpokládanou dobu plnění lhůtu pro dodání zboží dle obdobných veřejných zakázek na minimálně 6 měsíců ode dne doručení písemné výzvy zadavatele k plnění?

Odpověď:

Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl, že předpokládaná doba plnění je 1. čtvrtletí roku 2027 a současně uvedl požadavek na dodání zboží do 12 týdnů od doručení písemné výzvy. Tyto podmínky dle názoru zadavatele poskytují dodavateli dostatečný časový prostor (cca 1 rok) od podpisu kupní smlouvy pro přípravu dodávky a poté samotnou dodávku.

S pozdravem

Mgr. Ing. Robert Kotzian, Ph.D.
vedoucí Oddělení právních věcí