

Dodatečné informace

Text č. 1. : V zadávací dokumentaci, konkrétně ve výkazu výměr pro objekt **SO 01 - Architektonicko-stavební řešení**, je položka č. 2 Hloubení nezapažených jam a zářezů ... do 1000 m³, v hornině 4, hloubení strojně s výměrou **460,6 m³**. K této položce dodavatel nenalezl ve výkazu výměr položky, týkající se manipulace s výkopkem (naložení výkopku na dopravní prostředky), transportem výkopku (vnitrostaveništní přesun výkopku a doprava na skládku), poplatek za uložení výkopku a poplatek za skládku.

Dodavatel si dále dovoluje poznamenat, že v popisu výše citované položky je poznámka – podíl ručních výkopů – 30 %: navázka – likvidovat jako suť. V položce č. 330 Poplatek za skládku stavební suti však toto množství započítáno není.

Dotaz 1: Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, jakým způsobem má být naloženo s přebytečným výkopkem, neboť z výkazu výměr aktuálně vyplývá, že by měl být pouze uložen vedle stavební jámy.

- Pokud by tedy mělo dojít k uložení výkopku vedle stavební jámy, dovoluje si dodavatel požádat o doplnění položek výkazu výměr, týkajících se manipulace s výkopkem vedle stavební jámy (svahování a hutnění výkopku apod.).
- Pokud by mělo dojít k uložení výkopku na skládku, dovoluje si dodavatel požádat o doplnění položek výkazu výměr, týkajících se manipulace s výkopkem tak, aby k uložení na skládku mohlo dojít (naložení výkopku na dopravní prostředky, vnitrostaveništní přesun výkopku, doprava na skládku, poplatek za uložení výkopku a poplatek za skládku apod.).

Odpověď:

Na tuto otázku zadavatel odpověděl v dodatečných informacích II k 19. 6. 2015 a zároveň zveřejnil opravenou část výkazu výměr v příloze k dodatečným informacím.

Text č. 2. : V zadávací dokumentaci, konkrétně ve výkazu výměr pro objekt **SO 01 – Zdravotně technické instalace**, chybí sloupec pro jednotkovou cenu a sloupec pro celkovou cenu za jednotlivé položky. Toto se týká i výkazů výměr s označením: D1.01.06; D1.01.07; D1.01.12; D1.01.16 a D2.01.

Dotaz 2: Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, zda-li si má sloupce v uvedených souborech doplnit sám, nebo zda-li doplnění sloupců jednotkové a celkové ceny do výkazů výměr zajisti zadavatel a poskytne všem

uchazečům tak, aby měli všichni shodně a stejným způsobem upraveny výkazy výměr.

Odpověď:

Na tuto otázku zadavatel částečně odpověděl v dodatečných informacích II k 19. 6. 2015 a zároveň zveřejnil opravenou část výkazu výměr v příloze k dodatečným informacím.

Zbylá opravená část výkazu výměr D1.01.06, D1.01.07 a D1.12-S byla zveřejněna na profilu zadavatele.

Text č. 3. : *V zadávací dokumentaci, konkrétně ve výkazu výměr **Vedlejší a ostatní náklady**, se píše, že zadavatel stanovil pro následující položky pevné ceny:*

- Položka č. 7. Aktualizace – dopracování projektové dokumentace po ukončení výběru dodavatele technologie skeneru 300.000,- Kč*
- Položka č. 8. Výrobní dokumentace výztuže stěn s ohledem na dodanou technologii se zapracováním prostupů, a zatrubkování 200.000,- Kč*
- Položka č. 9. Aktualizace dokumentace a vypracování výrobní dokumentace výztuže stěn železobetonové kobky, pro osazení vymíracích jímk - aktualizace po výběru technologie vymíracích jímk 100.000,- Kč*
- Položka č. 14. Dokumentace skutečného provedení 200.000,- Kč*
- Položka č. 15. Geodetické zaměření skutečného provedení 5.000,- Kč*

Dotaz 3a: *Chápe dodavatel správně, že je poznámka o zadavatelem stanovené pevné ceně závazná?*

Odpověď:

Na tuto otázku zadavatel odpověděl v dodatečných informacích II k 19. 6. 2015.

Zadavatel záměrně pevně stanovil cenu Vedlejších a ostatních nákladů – všichni uchazeči dodrží stanovené ceny.

Dotaz 3b: *Jakým způsobem má dodavatel postupovat, pokud jím vykalkulované náklady neodpovídají zadavatelem stanovené pevné ceně?*

Poznámka: Pokud cena dodavatele (náklady + režie + zisk) překračuje zadavatelem pevně stanovenou cenu, pak se dodavatel vystavuje vinou zadavatele ztrátě a pokud dodavatelem pevně stanovená cena překračuje reálné náklady na realizaci těchto položek, pak se zadavatel nechová jako řádný hospodář.

Odpověď:

Cena „Vedlejších a ostatních nákladů“ byla stanovena jako obvyklá v místě a čase se záměrem, aby zadavatel s péčí řádného hospodáře měl položky adekvátně neceněny a nemusel řešit diametrálně odlišné, mnohdy i nereálné ceny těchto položek.

Text č. 4. : V zadávací dokumentaci, stanovil zadavatel následující dílčí hodnotící kritéria:

- 1. dílčí hodnotící kritérium (váha 70%) – Nabídková cena bez DPH (Kč)
- 2. dílčí hodnotící kritérium (váha 10%) – Záruka za dílo (měsíce)
- 3. dílčí hodnotící kritérium (váha 10%) – Termín dokončení milníku č.1 (dny)
- 4. dílčí hodnotící kritérium (váha 10%) – Termín dokončení díla (dny)

Pro 2. Dílčí kritérium stanovil zadavatel jako **minimum 60 měsíců**. Pro 3. dílčí hodnotící kritérium stanovil zadavatel jako limitní (maximální) termín **05. 11. 2015**, pro 4. dílčí hodnotící kritérium stanovil zadavatel jako limitní (maximální) termín **31. 01. 2016**.

Dále zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl, že „Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá při hodnocení způsobem popsáním výše v součtu za všechna dílčí hodnotící kritéria nejvyšší výsledné bodové ohodnocení.“

Dotaz 4a: Předpokládá dodavatel správně, že se při otevírání budou „číst“ hodnoty veškerých dílčích hodnotících kritérií?

Odpověď:

Ano

Dotaz 4b: Jelikož pro 2. dílčí hodnotící kritérium zadavatel nestanovil maximum, chápe dodavatel správně, že ve vazbě na popsání způsobu výběru nejvhodnější nabídky přijme zadavatel jakoukoliv dodavatelem předloženou délku záruky za dílo, jakkoliv bude dlouhá?

Odpověď:

Ano

Dotaz 4c: *Zadavatel v zadávací dokumentaci nestanovil lhůtu zahájení prací, a to ani předpokládanou. Z uvedeného je tedy reálně možné, že v případě průtahu zadávacího řízení nebude nabídka vybraného uchazeče splňovat zadavatelem stanovené parametry. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení alespoň předpokládaného termínu zahájení realizace předmětu plnění.*

Odpověď:

Zadavatel předpokládá zahájení stavebních prací v 08/2015.

Dotaz 4d: *Jelikož pro 3. a 4. dílčí hodnoticí kritérium zadavatel nestanovil minimální hodnoty, chápe dodavatel správně, že ve vazbě na popsany způsob výběru nejvhodnější nabídky přijme zadavatel jakoukoliv dodavatelem předloženou hodnotu pro 3. a 4. dílčí hodnoticí kritérium, jakkoliv budou krátké?*

Odpověď:

ANO, v případě nedodržení bude objednatel uplatňovat na zhotoviteli sankce dle příslušného článku SoD.