

V Brně dne 6. 11. 2025

Naše zn.: 2025/104496/FNBrno - 14.7 – DrR/Sch

Vaše zn.:

Veřejná zakázka – Léčivé přípravky s účinnou látkou TRASTUZUMAB EMTANSIN

Vážení,

zadavatel obdržel dne 4. 11. 2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, týkající se veřejné zakázky s názvem Léčivé přípravky s účinnou látkou TRASTUZUMAB EMTANSIN, ke které sděluje následující:

Dotaz 1:

Vzor rámcové kupní smlouvy v čl. **IV.2** uvádí: „*Prodávající je povinen dodat Zboží dle Objednávky **do 1 pracovního dne** od jejího doručení Prodávajícímu, ledaže si smluvní strany dohodly rozvozový plán. Pokud byla Objednávka doručena Prodávajícímu později než ve 12.00 hodin, považuje se za doručenou Prodávajícímu až v 8:00 hodin následujícího dne. V případě, že si smluvní strany dohodly rozvozový plán, je Prodávající povinen Zboží dodat po doručení Objednávky nejbližším následujícím rozvozem dle tohoto rozvozového plánu. Zboží však vždy musí být dodáno v pracovních dnech v době od 6:00 hodin do 15:00 hodin nebo v sobotu v době od 8:00 hodin do 12:00 hodin, ledaže se smluvní strany dohodnou jinak.*“

Vzor rámcové kupní smlouvy v čl. **IV.3** stanoví: „*V případě, že Prodávající není schopen Objednávku v plném rozsahu splnit, nebo je schopen ji splnit jen zčásti, je povinen o této skutečnosti Kupujícího informovat formou tzv. „defektního listu“ prostřednictvím emailu. Informaci o neschopnosti dodat zboží zašle Dodavatel Kupujícímu do dvou hodin od doručení Objednávky. Z defektního listu musí vyplývat, v jakém rozsahu není Prodávající schopen Objednávku splnit. V tomto rozsahu není Prodávající povinen Objednávku splnit a Kupující je ve stejném rozsahu oprávněn postupovat dle čl. VIII této smlouvy.*“

Společnost k výše citovaným ustanovením uvádí, že zadavatel sice provedl úpravu uvedeného ustanovení, ponechal však velice přísnou lhůtu k vystavení defektního listu. Podle upraveného znění čl. IV odst. 1 vzorové kupní smlouvy totiž platí, že pokud byla objednávka doručena prodávajícímu později než ve 12.00 hodin, považuje se za doručenou až v 8:00 hodin následujícího dne, nikoli pracovního dne. **Pokud tedy bude objednávka doručena v pátek v odpoledních hodinách, bude se považovat za doručenou v sobotu v 8:00 a do 10:00 bude prodávající povinen vystavit defektní list.** To je velice přísný požadavek, protože i když umožňuje dodání zboží až v pondělí (následující pracovní den), musí dodavatel ještě v sobotu vystavit defektní list, což je administrativně náročné, když společnost je běžně schopna vyřizovat objednávky jen v pracovní dny (vyjma urgentních případů).

Dále pak zadavatel sice v rámci vysvětlení č. 1 uvedl, že provedl úpravu čl. IV odst. 3 vzorové kupní smlouvy, nicméně zachoval v ní formulaci o vystavení defektního listu, tedy je stále nejasné, zda zadavatel vyžaduje vystavení formalizovaného dokumentu – defektního listu (s možností jeho doručení e-mailem) či zda mu postačuje jen e-mail s informací o nemožnosti dodat určitou část objednaného zboží. Jak jsme uváděli již v předchozí žádosti o vysvětlení, formalizované vystavování defektního listu je administrativně náročné a v praxi se nemožnost dodávky konkrétního přípravku či určitého množství řeší spíše telefonicky s odpovědným zaměstnancem lékárny kupujícího, kdy je možné se flexibilně

dohodnout na dodávce např. jiné velikosti balení, která je zrovna skladem a následně mu toto dohodnutou změnu v objednávce potvrdit e-mailem.

Prosíme tedy zadavatel o informaci, **zda zadavatel vyžaduje vystavení formálního defektního listu, či mu postačuje prosté informování o nemožnosti dodat objednané zboží ve formě prostého e-mailu zaslaného na kontaktní údaje zadavatele.** Pro vyloučení pochybností navrhuje, aby byl požadavek na vystavení defektního listu ze smlouvy **zcela vypuštěn**: „V případě, že Prodávající není schopen Objednávku v plném rozsahu splnit, nebo je schopen ji splnit jen zčásti, je povinen o této skutečnosti Kupujícího informovat formou tzv. ~~„defektního listu“~~ prostřednictvím e-mailu.“

Dále bychom chtěli požádat zadavatele o dílčí úpravu čl. IV odst. 1 spočívající ve stanovení nejzazšího termínu doručení objednávky: „**Pokud byla Objednávka doručena Prodávajícímu později než ve 12.00 hodin, považuje se za doručenu Prodávajícímu až v 8:00 hodin následujícího pracovního dne**“, jak zadavatel umožňoval v rámci předchozích veřejných zakázek (např. v rámci veřejné zakázky s názvem „Léčivé přípravky s účinnou látkou ALEKTINIB-HYDROCHLORID“). Není-li navrhovaná úprava možná, prosíme o **vysvětlení objektivních důvodů**, proč zadavatel na stávající úpravě trvá.

Odpověď 1:

Zadavatel na základě dotazu upraví čl. IV.2 Rámcové kupní smlouvy tak, že nově bude znít:

*„Prodávající je povinen dodat Zboží dle Objednávky **do 1 pracovního dne** od jejího doručení Prodávajícímu, ledaže si smluvní strany dohodly rozvozový plán. **Pokud byla Objednávka doručena Prodávajícímu později než ve 12.00 hodin, považuje se za doručenu Prodávajícímu až v 8:00 hodin následujícího pracovního dne.** V případě, že si smluvní strany dohodly rozvozový plán, je Prodávající povinen Zboží dodat po doručení Objednávky nejbližším následujícím rozvozem dle tohoto rozvozového plánu. Zboží však vždy musí být dodáno v pracovních dnech v době od 6:00 hodin do 15:00 hodin nebo v sobotu v době od 8:00 hodin do 12:00 hodin, ledaže se smluvní strany dohodnou jinak.“*

Zadavatel na základě dotazu upraví čl. IV.3 Rámcové kupní smlouvy tak, že nově bude znít:

„V případě, že Prodávající není schopen Objednávku v plném rozsahu splnit, nebo je schopen ji splnit jen zčásti, je povinen o této skutečnosti Kupujícího informovat prostřednictvím e-mailu (dále jen „defektní list“). Informaci o neschopnosti dodat zboží zašle Dodavatel Kupujícímu do dvou hodin od doručení Objednávky. Z defektního listu musí vyplývat, v jakém rozsahu není Prodávající schopen Objednávku splnit. V tomto rozsahu není Prodávající povinen Objednávku splnit a Kupující je ve stejném rozsahu oprávněn postupovat dle čl. VIII této smlouvy.“

Zadavatel výslovně prohlašuje, že pojem „defektní list“ je v Rámcové kupní smlouvě použit pouze jako termín označující e-mailové oznámení Prodávajícího, z něhož jednoznačně vyplývá, že Prodávající není schopen dodat předmět plnění v požadovaném rozsahu či lhůtě. Tento pojem nemá povahu formálně stanoveného dokumentu.

Na základě výše uvedené úpravy Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – Rámcové smlouvy, bude změněna zadávací dokumentace a dojde k prodloužení lhůty pro podávání nabídek o celou její původní délku.

S pozdravem

MUDr. Ivo Ravný, MBA
ředitel