

Naše zn.: 2025/114769/FNBrno- 14.7 - DrR/Do
Vaše zn.: -

V Brně dne 04. 12. 2025

Veřejná zakázka - „Ložní prádlo“ - vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel obdržel dne 23. 11. 2025 následující dotazy týkající se zakázky s názvem: Ložní prádlo, ke kterému poskytuje vysvětlení:

Nevyvážená rizika a povinnosti – dotazy na jasnost a rovnost smluvních stran

S odkazem na čl. VI. 2 – Platební podmínky rámcové smlouvy, kde je stanovena splatnost faktur v délce 60 dní ode dne doručení faktury Kupujícím, žádáme zadavatele o upřesnění mechanismu prokazování okamžiku doručení faktury, aby nedocházelo k jednostranné nerovnováze práv a povinností smluvních stran.

Žádáme o upřesnění zejména v těchto bodech:

Dotaz 1:

Jak bude prokazováno datum doručení faktury, která má být dle smlouvy zasílána elektronicky na adresu eo-faktury@fnbrno.cz (čl. V)?

Žádáme o specifikaci, zda bude jako rozhodný okamžik považováno potvrzení o doručení e-mailu, protokol mail-serveru Kupujícího, nebo jiný jednoznačný (prokazatelný a nesporný) způsob.

Odpověď:

Doručení elektronické faktury bude prokazováno okamžikem, kdy se e-mailová zpráva obsahující fakturu dostane do dispoziční sféry Kupujícího, tj. do jeho určené e-mailové schránky (eo-faktury@fnbrno.cz). Za rozhodný okamžik se bude považovat prokazatelné uložení zprávy na mail-server Kupujícího, doložené protokolem o doručení, případně potvrzením o doručení, pokud je technicky dostupné.

Dotaz 2:

Zda bude Kupující při prodlení s úhradou faktury automaticky uplatňovat zákonný úrok z prodlení dle občanského zákoníku, který je standardním nástrojem rovnováhy smluvních stran, nebo zda je požadováno jeho samostatné uplatnění Prodávajícím.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že vyžaduje jeho samostatné uplatnění Prodávajícím.

Dotaz 3:

Vzhledem k tomu, že smlouva obsahuje přísná sankční ustanovení proti Prodávajícímu (např. smluvní pokuta 0,1 % za každý den prodlení – čl. VII), žádáme o potvrzení, že smluvní strany budou v otázce plnění peněžitých závazků posuzovány rovnocenně, a že tedy Kupující přijímá odpovědnost vyplývající z případného prodlení se splatností dle obecně závazných právních předpisů.

Odpověď:

Nároky vyplývající z prodlení s plněním závazku jsou upraveny všeobecnými právními předpisy, kterými je Kupující vázán, a to i bez potřeby osobitého potvrzení.

Dotaz 4:

Dle ust. § 1963 odst. 3 NOZ je možné (v rámci závazku mezi podnikatelem a veřejným zadavatelem podle ZZVZ) sjednat dobu splatnosti 60 dnů pouze v případě, že to .. „odůvodňuje povaha závazku“. Žádáme o sdělení tohoto odůvodnění.

Odpověď:

Doba splatnosti 60 dnů je sjednána s ohledem na povahu závazku, která vyžaduje delší lhůtu pro administrativní schválení, kontrolu dodaného plnění a procesy spojené s veřejným zadavatelem. Tyto postupy jsou nezbytné pro řádné ověření a převzetí zboží.

Nepovinnost vystavit, byť jedinou objednávku (čl. II odst. 5)

Dotaz 5:

V čl. II odst. 5 smlouvy je uvedeno, že Kupující není povinen vystavit ani jednu Objednávku. S ohledem na povinnosti Prodávajícího dodržovat dodací lhůty a kvalitu Zboží (čl. IV a čl. VI) žádáme o upřesnění, zda tato skutečnost znamená, že Prodávající není povinen držet žádné zásoby, materiály ani polotovary specifické pro tuto smlouvu, dokud není doručena konkrétní Objednávka. Žádáme dále o potvrzení, že neexistence minimálního odběru nebude ve spojení se sankčními ustanoveními vykládána způsobem, který by zakládal nerovnováhu smluvních stran.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že je zcela na účastníkovi, jakým způsobem bude řešit svůj systém zásobování tak, aby byl schopen dodržovat dodací lhůty stanovené v rámcové kupní smlouvě.

Dodací lhůty 30 dní / 48 hodin a režim „naléhavých případů“ (čl. IV odst. 2)

Dotaz 6:

Vzhledem k tomu, že zadavatel požaduje dodání některých položek do 30 pracovních dnů / 48 hodin, žádáme o potvrzení, že zadavatel nepožaduje předzásobení potiskem či materiálem, který je určen výhradně pro jeho zakázku a není obchodovatelný mimo tuto zakázku.

Odpověď:

Zadavatel nebude účastníkovi potvrzovat výše uvedené. Účastník se seznámil se zadávacími podmínkami, tyto podmínky jsou mu známy a je tak zcela na účastníkovi, jakým způsobem si zajistí, splnění podmínek uvedených v rámcové kupní smlouvě.

Dotaz 7:

Prosíme o sdělení, jakým způsobem zadavatel předpokládá zajištění dostupnosti u položek v režimu 48 hodin bez zásobovacího systému.

Odpověď:

Je zcela na účastníkovi, jakým způsobem si zajistí dostupnost požadovaných položek. Účastník je povinen dodržet dodací lhůty uvedené v rámcové kupní smlouvě.

Dotaz 8:

Žádáme o upřesnění, jak Kupující definuje „naléhavé případy“ pro účely použití dodací lhůty 48 hodin dle čl. IV odst. 2 smlouvy.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že naléhavým případem se rozumí nenadálá situace, kdy je nezbytné dodat ložní prádlo v mimořádně krátké době z důvodu: epidemie (viz COVID) nebo havarijního stavu, při kterém by došlo k náhlému znečištění nebo zničení většího množství prádla při havárii vody či požáru.

Dotaz 9:

Prosíme o potvrzení, že režim 48 hodin bude použit pouze ve skutečných mimořádných situacích, nikoliv u běžných objednávek nebo při standardním doplňování zásob.

Odpověď:

Ano, zadavatel potvrzuje, že režim objednání do 48 hodin, bude použit pouze ve skutečně mimořádných situacích.

Dotaz 10:

Žádáme o upřesnění, zda bude tato skutečnost vždy výslovně uvedena v textu Objednávky, aby byl odlišitelný běžný režim (30 pracovních / 60 pracovních dnů) od režimu mimořádného.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v případě mimořádné objednávky, bude v textu objednávky uvedeno, že se jedná o jiný režim objednávky, v tomto případě o mimořádnou objednávku.

Náhradní plnění a úhrada rozdílu ceny (čl. IV odst. 11)

Čl. IV odst. 11 stanoví, že pokud Prodávající přeruší dodávky a tuto skutečnost oznámí „včas“, je povinen Kupujícímu uhradit rozdíl mezi sjednanou cenou a cenou náhradního plnění.

Dotaz 11:

Žádáme zadavatele o upřesnění, co bude považováno za „včasné“ oznámení.

Odpověď:

Ustanovení odst. IV.11 smlouvy zní: *V případě nemožnosti plnění ze strany Prodávajícího je Prodávající bez zbytečného odkladu poté, co se o této nemožnosti plnění měl nebo mohl dovědět..*

Termín bez zbytečného odkladu je vždy vykládán v souladu s vnějšími okolnostmi, které se v této chvíli nedají předvídat. Zadavatel předpokládá, že je přirozené, pokud nastanou překážky plnění, aby o nich dotčená smluvní strana informovala druhou smluvní stranu hned, jak jí to bude situace umožňovat.

Dotaz 12:

Žádáme o specifikaci, jak bude posuzována situace, kdy nemožnost plnění vznikne v důsledku překážek mimo kontrolu Prodávajícího (tj. objektivní nemožnost plnění).

Odpověď:

V případě objektivní nemožnosti plnění se bude postupovat v souladu s právními předpisy.

Dotaz 13:

Prosíme o definování, zda bude rozdíl cen náhradního plnění účtován pouze v případě, kdy Prodávající poruší smlouvu zaviněně, nikoli při objektivní překážce.

Odpověď:

Při objektivní překážce se bude postupovat v souladu s právními předpisy, v případě nemožnosti plnění **na straně Prodávajícího**, se uplatní uvedené ustanovení smlouvy.

Sankce za prodlení a proporcionalita (čl. VII)

S ohledem na sankční ustanovení dle čl. VII (0,1 % Objednávky za každý den prodlení) žádáme o upřesnění, zda Kupující:

Dotaz 14:

Bude uplatňovat sankce pouze u prodlení způsobeného porušením povinností Prodávajícího, nikoliv v případě prodlení způsobeného externí překážkou?

Odpověď:

Sankce budou uplatňovány v souladu se smlouvou.

Dotaz 15:

Bude při posuzování prodlení zohledňovat skutečnost, že Kupující nemá povinnost vystavit Objednávku ani minimální odběr? (čl. II odst. 5).

Odpověď:

Ne, nebude.

Dotaz 16:

Žádáme potvrzení, že uplatnění sankcí bude vždy přiměřené povaze a rozsahu prodlení.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že uplatňování sankcí bude probíhat v souladu s ustanoveními rámcové kupní smlouvy.

Část – Zadávací dokumentace a Příloha č. 3 - Specifikace jednotlivých položek

1. Nejasnosti v zadávací dokumentaci – dezény, počty, barevné varianty

Dotaz 17:

V příloze č. 3 - Specifikace jednotlivých položek, jsou uvedeny pod jednou položkou výrobky, které se vyskytují ve dvou nebo více dezénech či barevných variantách. Jedná se o položky 3, 5, 7, 9, 12, 16. Žádáme o upřesnění, zda je celkový počet položek v tabulce myšlen jako součet všech barevných/dezénových variant, nebo zda se jedná o počet položek bez ohledu na rozlišení dezénů. Prosíme o potvrzení, zda se množství uvedené v příloze č. 2 a č. 3 vztahuje na každý dezén zvlášť, nebo na součet všech dezénů.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se jedná o celkový počet položek bez ohledu na rozlišení dezénů.

Dotaz 18:

Pokud se jedná o součet všech dezénů, žádáme o rozdělení těchto položek a uvedení u těchto položek předpokladu kusů/4 roky.

Odpověď:

Zadavatel nebude tyto položky rozdělovat, viz odpověď na předchozí dotaz.

Dotaz 19:

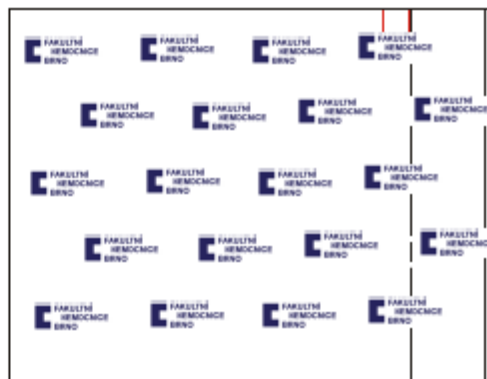
Žádáme o potvrzení, zda mají být všechny barevné varianty součástí nabídky povinně, nebo zda je možné nabídnout pouze subset variant (např. jednu barvu). Zadavatel prosím upřesní, zda je případné přidání dalších barevných verzí možné také v průběhu plnění.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že u položek, ve kterých zadavatel požaduje, jak barevné provedení dle vzorníku dodavatele, tak i barevné provedení s dětským motivem dle vzorníku dodavatele tj. položky (3, 5, 7, 9 a 12), je to myšleno tak, že účastník nabídne zadavateli barevná provedení, která má k dispozici a která budou splňovat zadávací podmínky. U těchto položek zadavatel neupřesnil konkrétní barevná provedení, to je ponecháno na účastníkovi. Pokud bude mít účastník k dispozici vzorník např. 3 jednobarevných variant a pak vzorník 3 barevných variant s dětským motivem, tak si zadavatel z těchto nabízených provedení vybere. Zadavatel uvádí, že není nutné, aby po celou dobu trvání smlouvy účastník nabízel stejné barevné provedení. Nicméně veškeré nabízené zboží musí po celou dobu trvání smlouvy splňovat zadávací podmínky.

Dotaz 20:

V příloze č. 5 – Náčrty povlaku na polštář 90 × 70 cm – je uveden směr průběžného celoplošného tisku log FN Brno. Vzhledem k tomu, že směr tisku zásadně ovlivňuje technologii výroby, polohování stříhů, spotřebu materiálu a výsledné vizuální provedení, žádáme zadavatele o potvrzení, zda trvá na orientaci loga přesně tak, jak je uvedena v příloze, nebo zda připouští alternativní orientaci (pootočení směru log o 90°) při zachování jednotné grafické identity. Prosíme o jednoznačné vyjasnění, aby nedošlo k rozdílnému výkladu této technické specifikace.



Odpověď:

Na základě výše uvedeného zadavatel uvádí, že u všech položek, u kterých požaduje celoplošný potisk, připouští možné otočení loga o 90°.

Dotaz 21

V příloze č. 3 - Specifikace jednotlivých položek je u položky č. 31 bryndák, specifikována plátňová vazba. Trvá zadavatel na této specifikované vazbě?

Odpověď:

Zadavatel na této vazbě trvá.

Zařazení výrobku podle účelu použití – MDR / operační roušky – právní a bezpečnostní vyváženost
Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, v odpovědi ke specifikaci účelu použití položek níže odpověděl:

Položka	Název výrobku	Požadované barevné provedení	Popis	Materiálové složení (%)	Minimální plošná hmotnost (g/m ²)	Vazba	Počet kusů / 4 roky	Požadovaný rozměr	Logo
17	rouška operační malá	zelené	-	100% bavlna	140	plátňová	400	90 x 90 cm	tmavě modré logo v pravém rohu
18	rouška operační střední	zelené	-	100% bavlna	140	plátňová	400	90 x 140 cm	tmavě modré logo v pravém rohu
19	rouška operační velká	zelené	-	100% bavlna	140	plátňová	400	140 x 170 cm	tmavě modré logo v pravém rohu

„Zadavatel uvádí, že tyto položky nepovažuje za sterilní výrobky, zadavatel bude tyto položky využívat jako krycí textilie k různému využití v čistých prostorách.“

Dotaz 22:

V příloze č. 3 jsou položky č. 17, 18 a 19 označeny jako „rouška operační malá/střední/velká“, což odpovídá výrobkům, které jsou dle účelu použití běžně zařazovány pod regulaci MDR jako zdravotnické prostředky. Zadavatel ve vysvětlení ZD uvedl, že tyto výrobky nepovažuje za sterilní a budou využívány jako krycí textilie v čistých prostorách.

Žádáme zadavatele o písemné potvrzení, že uvedené položky nebudou používány v režimu zdravotnického prostředku, a tedy nenaplňují funkci zdravotnického prostředku dle MDR. Současně žádáme o potvrzení, že zadavatel přebírá plnou odpovědnost za správné legislativní zařazení těchto výrobků a že Prodávající nebude odpovědný za případné nesouladné použití na straně uživatele.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že výše uvedené položky budou využity pouze jako krycí textilie v čistých prostorách a nebudou tak využívány jako zdravotnické prostředky dle MDR.

Na základě těchto odpovědí bude změněna zadávací dokumentace a dojde k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to o celou její původní délku.

MUDr. Ivo Rovný, MBA
ředitel