

Naše zn.: 2025/121334/FNBrno - 14.7 - Ko/Se
Vaše zn.: -

V Brně dne 29. 12. 2025

Veřejná zakázka - „FN Brno – NBP – Rekonstrukce koronární jednotky IKK v objektu CH“ - vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel obdržel dne 19. 12. 2025 následující dotazy týkající se zakázky s názvem: FN Brno – NBP – Rekonstrukce koronární jednotky IKK v objektu CH, ke kterým sděluje následující:

Dotaz č. 1:

„V části Smlouvy o dílo nejsou jednoznačně vymezeny jednotlivé kroky a okamžik, kdy dochází k závazné dohodě o změně předmětu plnění, a s tím související změně ceny díla a případně i termínu plnění.

Ze smlouvy vyplývá, že každá změna má být nejprve odsouhlasena zástupcem objednatele zápisem do stavebního deníku, následně má zhotovitel zpracovat změnový list a vyzvat objednatele k jeho odsouhlasení, přičemž na základě změnového listu má být uzavřen dodatek ke smlouvě. Není však zřejmé, v jakém okamžiku vzniká zhotoviteli povinnost takové změnové práce provést – zda již na základě zápisu ve stavebním deníku, po odsouhlasení změnového listu, nebo až po uzavření dodatku ke smlouvě.

Současně smlouva uvádí, že po odsouhlasení změny ve stavebním deníku není zhotovitel oprávněn přerušit provádění prací do uzavření příslušného dodatku. Z tohoto ustanovení tak vyplývá povinnost provádět změnové práce bez jistoty odsouhlasené ceny a případné úpravy termínu plnění. Ve smlouvě navíc není výslovně upravena možnost změny termínu plnění v souvislosti se změnami díla ani forma, jakou má být taková změna provedena.

Žádáme proto o upřesnění:

- v jakém okamžiku vzniká zhotoviteli povinnost provést změnové práce,
- kdy je závazně sjednána cena za změnové práce,
- zda a jakým způsobem je možné upravit termín plnění v souvislosti se změnou díla (zejména zda formou dodatku ke smlouvě).“

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel přistoupil k úpravě zadávací dokumentace v rozsahu znění odst. VI.6 Smlouvy o dílo, který nově zní takto:

„Zhotovitel je povinen ke každé změně v množství nebo kvalitě prováděných prací, která je zapsána a odsouhlasena ve stavebním deníku (včetně předběžného odhadu nákladů změn) osobou oprávněnou jednat za Objednatele ve věcech technických, neprodleně zpracovat a předložit Objednateli změnový list, který bude podkladem pro zpracování dodatku smlouvy a jehož součástí je položkový rozpočet – ocenění víceprací i méněprací. Zhotovitel je od okamžiku zápisu a odsouhlasení změny ve stavebním deníku oprávněn přerušit provádění díla výhradně v části dotčené změnou a pouze po předchozím písemném souhlasu osoby oprávněné jednat za Objednatele ve věcech technických. Přerušeni provádění díla končí ve lhůtě Objednatelům předem stanovené nebo v okamžiku písemného odsouhlasení změnového listu Objednatelům, a to podle toho, která ze skutečností nastane dříve. Po odsouhlasení změny ve změnovém listu není Zhotovitel oprávněn přerušit provádění díla po dobu do uzavření příslušného dodatku smlouvy, který se smluvní strany zavazují uzavřít bez zbytečného odkladu po schválení změnového listu.“

K dotazu účastníka zadavatel dále uvádí: Zhotoviteli vzniká povinnost provést změnové práce v okamžiku odsouhlasení změnového listu, cena za změnové práce a úprava termínu je závazně sjednána dodatkem v rozsahu odsouhlasení změnového listu.

Dotaz č. 2:

„Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil splatnost faktur ve lhůtě 60 dnů. Dovolujeme si požádat o zvážení úpravy této lhůty na 30 dnů, a to z následujících důvodů.

Standardní lhůta splatnosti závazků je dle § 1963 občanského zákoníku 30 dnů, přičemž delší lhůta je přípustná pouze tehdy, pokud není vzhledem k okolnostem hrubě nepřiměřená. V případě stavebních prací, kde dodavatel nese významné průběžné náklady na pracovní sílu, materiál a subdodávky, představuje splatnost 60 dnů výrazné zatížení cash-flow dodavatele, aniž by z povahy plnění vyplývala objektivní potřeba takto prodloužené lhůty.

Současně upozorňujeme, že směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU proti opožděným platbám stanoví pro veřejné zadavatele standardní splatnost 30 dnů, přičemž prodloužení této lhůty má být výjimečné a odůvodněné konkrétními okolnostmi. Tyto principy jsou promítnuty i do českého právního řádu.

Z pohledu zákona o zadávání veřejných zakázek považujeme splatnost 60 dnů za potenciálně nepřiměřenou ve smyslu § 6 ZZVZ, neboť může mít omezující dopad na hospodářskou soutěž a zvýhodňovat pouze kapitálově silné dodavatele. Zároveň platí, že delší splatnost faktur se zpravidla promítá do nabídkové ceny, neboť dodavatel je nucen financovat realizaci díla z vlastních zdrojů po delší dobu.

Zkrácení splatnosti na 30 dnů by tak mohlo vést nejen k větší otevřenosti soutěže, ale i k ekonomicky výhodnějším nabídkám, což je v souladu se zásadou efektivního nakládání s veřejnými prostředky.“

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy o dílo, platební podmínky nebude jakkoliv upravovat.

Na základě výše uvedených odpovědí zadavatel upravil Přílohu č. 3 – Smlouva o dílo, která bude uveřejněna na profilu zadavatele v el. nástroji E-ZAK a současně přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

S pozdravem

Mgr. Ing. Robert Kotzian, Ph.D.
vedoucí Oddělení právních věcí