

V Brně dne 5. 2. 2026

Naše zn.: 2026/11799/FNBrno - 14.7 – Ko/Sch

Vaše zn.:

Veřejná zakázka – Dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou ABEMACIKLIB

Vážení,

zadavatel obdržel dne 4. 2. 2026 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, týkající se veřejné zakázky s názvem Dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou ABEMACIKLIB, ke kterým sděluje následující:

Dotaz 1:

Původní znění ustanovení čl. V.3 smlouvy je pro naši společnost nepřijatelné. Z důvodu interního nastavení cenotvorby daného léčivého přípravku naše společnost není schopna garantovat změnu kupní ceny požadovaným způsobem uvedeným v předmětném ustanovení bez jakékoliv vzájemné dohody obou smluvních stran. Původní znění ustanovení čl. V.3 smlouvy, které zní: „*V případě Zboží hrazeného z veřejného zdravotního pojištění může dojít ke změně (snížení/zvýšení) Kupní ceny Zboží pouze v případě změny úhrady provedené na základě zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě bude jednotková kupní cena Zboží v Kč bez DPH rovná součinu aktuálně platné ceny výrobce a procentního navýšení dané podílem nové a původně stanovené úhrady. Uplatněná procentní přírážka distributora uvedená v původní nabídce se nemění.*“, navrhujeme upravit následujícím způsobem:

„V případě Zboží hrazeného z veřejného zdravotního pojištění může dojít ke změně (snížení/zvýšení) Kupní ceny Zboží v případě změny úhrady provedené na základě zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě smluvní strany na žádost kterékoliv smluvní strany vstoupí v jednání a mohou se ve formě písemného dodatku k této Smlouvě dohodnout, že Prodávající bude povinen dodávat Kupujícímu Zboží dle nové výše jednotkové kupní ceny Zboží, která bude odpovídajícím způsobem určena v tomto dodatku.

V případě, že by nebylo přistoupeno k výše uvedené změně ustanovení čl. V.3 smlouvy, trváme na zkrácení výpovědní doby uvedené v ustanovení čl. IX.3 smlouvy, a to na 2 měsíce (bližší Připomínka č. 6 níže).

Odpověď 1:

Zadavatel nesouhlasí s navrhovanou změnou a trvá na současném znění čl. V.3, Přílohy č. 2 – Rámcové kupní smlouvy.

Dotaz 2:

Původně stanovená délka výpovědní doby, která činí 3 měsíce, je v rámci případného smluvního vztahu pro naši společnost příliš dlouhá. Navrhujeme tedy výpovědní dobu zkrátit na 2 měsíce a tedy upravit původní znění ustanovení čl. IX.3, které zní: „*Smluvní strany jsou oprávněny tuto Smlouvu kdykoli vypovědět, a to i bez udání důvodu. V takovém případě si smluvní strany sjednaly výpovědní dobu 3 měsíce, která počíná běžet dnem doručení výpovědi druhé smluvní straně.*“, a to následujícím způsobem:

„Smluvní strany jsou oprávněny tuto Smlouvu kdykoli vypovědět, a to i bez udání důvodu. V takovém případě si smluvní strany sjednaly výpovědní dobu 2 měsíce, která počíná běžet dnem doručení výpovědi druhé smluvní straně.“

V případě, že nebude přistoupeno k výše uvedené změně výpovědní doby, trváme na změně ustanovení čl. V.3 smlouvy dle Přípomínky č. 2 výše.

Odpověď 2:

Zadavatel nesouhlasí s navrhovanou změnou a trvá na současném znění čl. IX.3, Přílohy č. 2 – Rámcové kupní smlouvy.

S pozdravem

Mgr. Ing. Robert Kotzian, Ph.D.
vedoucí Oddělení právních věcí