

Naše zn.: 2026/17698/FNBRNO -14.7 – IngVa/HI
Vaše zn.: -

V Brně 24. února 2026

Veřejná zakázka: FN Brno – Rekonstrukce kliniky dětských infekčních nemocí a energeticky úsporná opatření objektu S

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8-10

Vážení,

dne 17. a 18. února 2026 obdržel zadavatel dotazy týkající se shora uvedené veřejné zakázky. K zodpovězení dotazu podává zadavatel následující vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Dotaz č. 1:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby zvážil snížení nepřiměřeně vysokých smluvních pokut, uvedených ve smlouvě o dílo, článku XVIII., odst. 1, 2, 3, 5 a 7.

Odpověď:

Zadavatel považuje smluvní pokuty nastavené přiměřeně s ohledem na povinnosti, které zajišťují a rozsah realizovaného díla.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Dodavatelé jsou odborníci ve smyslu provádění stavebních prací, ale nevyznačují se jasnovidnými schopnostmi. Aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti nepredikovatelný a zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat

vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o úpravu a doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Odpověď:

Zadavatel má za to, že tazatel svým dotazem zjevně nesměruje kodstranění nejistoty panující ohledně absence dané smluvní podmínky, ale žádá zadavatele o přehodnocení jeho obchodního rozhodnutí ohledně schématu rozdělení obchodních rizik mezi objednatele a zhotovitele.

Zadavatel odkazuje na rozhodovací praxi ÚOHS, ve které úřad konstatuje, že je to výlučně zadavatel, kdo rozhoduje o tom, zda učiní ujednání o indexaci ceny součástí smluvních podmínek. Pokud se zadavatel rozhodne po zvážení všech okolností tento mechanismus nepřijmout, pak je to pouze jeho obchodní rozhodnutí. Absence ujednání o indexaci ceny v návrhu smlouvy o dílo není standardně úřadem vnímána jako nedostatek, který by přesahoval běžné podnikatelské riziko.

S ohledem na délku realizace díla a v kontextu výše uvedeného zadavatel trvá na zvolené distribuci rizik a nepřipouští začlenění inflační doložky.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o to, aby ustanovení smlouvy o dílo v článku XV doplnil tak, že

Podmínkou záruky je užívání díla k účelům předpokládaným projektem a jeho běžná údržba. Záruka se nevztahuje na spotřební náhradní díly, díly podléhající běžnému opotřebení, závady vzniklé neodbornou nebo neautorizovanou obsluhou a manipulací, závady vzniklé neodborným servisem, závady vzniklé provozováním zařízení v rozporu s provozními předpisy zařízení, pojistné události, projevy vandalizmu, živelné pohromy a poruchy způsobené třetí osobou.

Odpověď:

Zadavatel má za to, že tazatel svým dotazem opět nesměruje kodstranění nejistoty panující ohledně absence dané podmínky, ale opakovaně žádá zadavatele o přehodnocení jeho obchodního rozhodnutí ohledně schématu rozdělení rizik mezi objednatele a zhotovitele.

V kontextu výše uvedeného zadavatel trvá na znění čl. XV bez uvedeného doplnění.

Dotaz č. 4:

Ve výpise Atypického nábytku jsou prvky iA1-iA3, které nejsou ve VV. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, zda tomu rozumíme správně tak, že tyto prvky nejsou součástí předmětu veřejné zakázky.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že tyto prvky nejsou předmětem této veřejné zakázky.

V projektové dokumentaci, v části D.1.1.4_Interiér jsou součástí této veřejné zakázky pouze prvky iK1-iK13 (popsány v části D.1.1.4.403_ATIPICKÝ NÁBYTEK). Ostatní prvky v této PD (D.1.1.4_Interiér) nejsou předmětem této veřejné zakázky.

Dotaz č. 5:

Výpis atypického nábytku – kuchyňské linky – dle výpisu součástí dodávky nemají být dřez, baterie a led svítidlo (dodávka interiéru), ale dle VV mají být tyto prvky součástí dodávky kuchyní. Dále jsme zjistili, že ve VV ZTI jsou položky pro ocenění dřezové baterie a sifónu pro kuchyňské linky. Prosíme o objasnění, co tedy má být součástí ceny kuchyňské linky.

Odpověď:

Dřezy, umyvadla v kuchyňských linkách jsou součástí výkazu výměr č.1 D.1.1 VP ASŘ Výpis prvků= součást dodávky kuchyňských linek (součást PD ASŘ)

Veškeré baterie jsou součástí výkazu výměr č.1, listu D.1.2.1- ZTI, tedy je to součástí PD ZTI.

Byly upřesněny popisy ve výkazu výměr č.1, v listu D.1.1 VP ASŘ Výpis prvků a v projektové dokumentaci v části D.1.1.4_Interiér- 103_ATIPICKÝ NÁBYTEK

Dotaz č. 6:

Kuchyňské linky – horní skříňky mají být prosklené. Není jasné, jestli má být použit hliníkový rám + sklo nebo LTD rámeček a sklo? Dále prosíme o určení, jaké sklo má být použito – čiré, matné, ..? Prosíme o objasnění.

Odpověď:

Skla horních skříněk jsou navržena čirá s hliníkovým rámem (barva v dekoru linky= bílá)

Aktualizovala se část dokumentace D.1.1.4_Interiér- 103_ATIPICKÝ NÁBYTEK.

Dotaz č. 7:

Rozpočet VRN pol. 39 – Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, o jakou dokumentaci se jedná a jaký znalecký posudek zadavatel požaduje.

39	K	ON 039	Dokumentace všech přilehlých objektů před zahájením prací + znalecký posudek	soubor	1,00 0
----	---	--------	--	--------	-----------

Odpověď:

Jedná se o fotodokumentace stávajícího stavu, místní šetření za účasti statika, pasportizace trhlin, atd

Dotaz č. 8:

Dle smlouvy o dílo, článku IV, odst. IV.4., písm. u) má být předmětem díla zajištění vydání kolaudačního rozhodnutí. Pro tuto činnost jsme však ve výkazu výměr nedohledali položku – dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění.

Odpověď:

Zajištění kolaudačního rozhodnutí je součástí položky č.10 ve výkazu výměr č.1, v listu VN,ON Vedlejší a ostatní náklady.

Byl doplněn podrobnější popis položky č. 10 ve výkazu výměr č.1, v listu VN,ON Vedlejší a ostatní náklady.

Dotaz č. 9:

Dovolujeme si zadavatele požádat, aby lhůtu splatnosti, uvedenou ve smlouvě o dílo, článek VIII.7., zkrátil z 60 dnů na 30 dnů.

Odpověď:

Zadavatel má za to, že tazatel svým dotazem opět nesměruje kodstranění nejistoty panující ohledně lhůty splatnosti, resp. splatnosti samotné, ale opakovaně žádá zadavatele o přehodnocení jeho obchodního rozhodnutí ohledně schématu rozdělení rizik mezi objednatele a zhotovitele.

V kontextu výše uvedeného zadavatel ponechává znění čl. VIII. 7 beze změny.

Dotaz č. 10:

Ve zveřejněné zadávací dokumentaci je obsažena složka PD – **D.1.2.9. Lékařská technologie**. Ve výkazech výměr však lékařská technologie obsažena není. Dovolujeme si zadavatele požádat o kontrolu a vyjasnění, zda-li tomu rozumíme správně tak, že dodávka a montáž lékařské technologie není předmětem veřejné zakázky a nabídkové ceny.

Odpověď:

Ve výkresové části lékařské technologie jsou orientačně vyznačeny veškeré zařízení i předměty sanitárního zařízení, které jsou dodávkou jiných profesí = zdrojový most a lůžková rampa (viz D.1.2.8_Medicinální plyny), systém sestra-pacient (viz. D.1.2.5_Slaboproud), průmyslová myčka = bude stávající, obyč. myčka - předmětem této veřejné zakázky je pouze příprava pro ni.

Tj. jestli se příslušný výrobek nachází ve výkazu výměr, pak je součástí dodávky, i když není zařazen ve výkazu výměr přímo do kapitoly D.1.2.9.

Dotaz č. 11:

Ve zveřejněné zadávací dokumentaci pro část PD MaR v TZ je uveden požadavek na **rozšíření stávajícího MaR/BMS fakultní nemocnice. Nutno dodržet licenci na stávající systém SCADA**. SCADA je ovšem jen zkratka pro Supervisory Control And Data Acquisition, tzn. supervizní řízení a sběr dat. **SCADA tedy není plnohodnotným řídicím systémem**, ale zaměřuje se spíše na úroveň supervizora (např. dispečera). Zpravidla je to software fungující nad skutečným řídicím systémem založeným např. na PLC (programovatelný logický automat) nebo jiných hardwarových zařízeních. Dovolujeme si zadavatele požádat o informaci, **jaký je stávající plnohodnotný skutečný řídicí systém?** Dále žádáme o sdělení, zda je možné použít výrobky jiného výrobce při dodržení požadovaných parametrů.

Odpověď:

Dotaz byl zodpovězen ve vysvětlení č. 2, dotaz č. 2.

Seznam nových nebo aktualizovaných dokumentů:

Nové dokumenty:

- žádné

Aktualizované dokumenty

- Výkaz výměr č.1- aktualizované položky k dotazu č.5 (revize č.6)
 - list D.1.1 VP ASŘ Výpis prvků- pol. č. 125-137
- u objektu 1.2.0.4.1 v PD D.1.1.4_INTERIÉR- aktualizované PD k dotazu č. 5,6 (revize č.6)
 - část D.1.1.4.103_ATIPICKÝ NÁBYTEK
- Výkaz výměr č.1- aktualizované položky k dotazu č.8 (revize č.6)
 - list VN, ON Vedlejší a ostatní náklady- pol. č. 10

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Dotaz č. 1:

Prosím o ujasnění termínu odevzdání nabídek. Původní termín odevzdání nabídek byl 2.3.2026 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 - 4 se lhůta k podání nabídek prodloužuje o 1 kalendářní den. V textu dodatečně o 2 pracovní dny. A na profilu ezak je 6.3.2026.

Odpověď:

Zadavatel musí při podání vysvětlení respektovat dvě ustanovení ZZVZ.

Dle § 99 odst. 2 zadavatel přiměřeně prodlouží lhůtu k podání nabídek Pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje. O to informuje zadavatel přímo ve vysvětlení.

Dle § 98 odst. 4 musí zadavatel při prodloužení s uveřejněním vysvětlení prodloužit lhůtu k podání nabídek o počet pracovních dní v prodloužení. O tomto prodloužení informuje zadavatel až ve zprávě v elektronickém nástroji, který zveřejňuje vysvětlení. Až tímto momentem je totiž postaveno na jisto, jaké je celkové prodloužení.

V důsledku výše uvedených rozhodnutí pak zadavatel finálně upraví lhůtu k podání nabídek po zohlednění (sečtení) obou prodloužení – pro uchazeče je závazný konkrétní datum uvedený v e-zak v položce „Informace o veřejné zakázce“.

Dotaz č. 2:

K položce „Vykližení objektu, vč. manipulace s odpadem, odvozu na skládku, poplatku za skládku“ domníváme se, že položku tipne každý uchazeč velmi rozdílnou částkou což by mohlo ovlivnit výsledek soutěže.

Odpověď:

Zadavatel již poskytl odpověď ve vysvětlení č. 2, dotaz č. 4.

Seznam nových nebo aktualizovaných dokumentů:

Nové dokumenty:

- Žádné

Aktualizované dokumenty

- Žádné

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci položek (celková délka potrubí, typ koncových prvků a jejich počet) v části D.1.2.8 – Medicinální plyny:

28	K	Pol428	Demontáže stávajících trubních rozvodů . V dimezni od 8x1 po 22x1 Demontáže stávajících trubních rozvodů . V dimezni od 8x1 po 22x1	soubor	1,000
	PP		Poznámka k položce: - vč. odvozu, ekologické likvidace, poplatku za likvidaci - předpoklad provádění po dobu 1 měsíce		
	P				
29	K	Pol429	Demontáž stávajících koncových prvků . Včetně likvidace Demontáž stávajících koncových prvků . Včetně likvidace	soubor	1,000
	PP		Poznámka k položce: - vč. odvozu, ekologické likvidace, poplatku za likvidaci - předpoklad provádění po dobu 1 měsíce		
	P				

Odpověď:

Jedná se o rekonstrukci, u které nebyla stávající projektová dokumentace této části. Zároveň jde o budovu, kde aktuálně probíhá plný provoz. Z tohoto důvodu není možné přesně určit množství demontovaných prvků. Až po odstranění všech krycích prvků se ukáže přesný rozsah tohoto prvku.

Z tohoto důvodu doplňujeme předpoklad provádění jednotlivých položek do výkazu výměr č.1 list D.1.2.8- Medicinální plyny.

Těmito položkami je míněna demontáž stávajících instalací a koncových prvků, včetně přesunu hmot a ekologické likvidace odpadu (jak je uvedeno ve výkazu výměr).

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci požární izolace (požární odolnost z jedné popřípadě z obou stran) v části D.1.2.2 – Vzduchotechnika

36	K	Pol36	Izolace potrubí	m2	0,800
	PP		Izolace potrubí		
	P		Poznámka k položce: Požární izolace - 50 mm		

Odpověď:

Specifikace požární izolace je popsána v každém půdorysu (v legendě) v části D.1.2.2_Vzduchotechnika. Požární odolnost min. 45 minut při obousměrném působení.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o popis technologického postupu při vytváření spádu v anhydritovém potěru

37	K	632441301.x	Příplatek za vytvoření požadovaného spádu anhydritového potěru	m2	14,500
----	---	-------------	--	----	--------

Dle našich dodavatelů není spádování anhydritu možné.

Odpověď:

Tato položka obsahuje úpravu zatvrdnuté vrstvy anhydritu do požadovaného spádu. Tou úpravou je míněno zbrúšení pomocí diamantové brusky.

Seznam nových nebo aktualizovaných dokumentů:

Nové dokumenty:

- Žádné

Aktualizované dokumenty

- Výkaz výměr č.1- aktualizované položky k dotazu č.1 (revize č.7)
 - list D.1.2.8 Medicinální plyny- pol. č. 28,29

Dopad vysvětlení č. 8-10 na lhůtu k podání nabídek:

S ohledem na podané vysvětlení se lhůta k podání nabídek **prodlužuje o 3 dny.**

S pozdravem

Ing. Vlastimil Vajdák
ředitel FN Brno