

Naše zn.: 2017/24299/FNBRNO-14.7.1 – DrKr/Os
Vaše zn.: -

V Brně dne 17. 2. 2017

Veřejná zakázka – Odběrové soupravy a náhradní roztoky na odběr a zpracování krve

Vážení,

zadavatel obdržel dne 14. 2. 2017 dotaz týkající se veřejné zakázky s názvem Odběrové soupravy a náhradní roztoky na odběr a zpracování krve, ke kterému sděluje následující:

Dotaz:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v článku IV. Technická specifikace:

1a) v tech. specifikaci pro 4vak s filtrem zadavatel požaduje, aby systém obsahoval odběrovou jehlu s ochranným krytem. Jaký kryt jehly měl zadavatel na mysli? Požaduje zadavatel kryt jehly před použitím (pro identifikaci, zda nebyla narušena sterilita systému) nebo zadavatel požaduje kryt jehly po použití tzn. ochranný mechanismus jehly po ukončení venepunkce dárce (pro prevenci ochrany zdravotnického personálu před poraněním odběrovou jehlou)? Nebo měl zadavatel na mysli nějaký jiný typ ochranného krytu, a pokud ano, může blíže vyspecifikovat jaký?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že dle normy už dnes mají všechny systémy kryt před i po použití. Zadavatel jiný kryt nepožaduje a trvá na krytech před i po použití.

Dotaz:

1b) v tech. specifikaci pro 4vak s filtrem zadavatel požaduje na lince k odběrovému vaku prolamovací pojistku. Může zadavatel uvést důvod požadavku na umístění prolamovací pojistky? Umístění prolamovací pojistky na lince k odběrovému vaku tvoří překážku v průtoku a způsobuje zpomalení a prodloužení doby odběru. (Odborníci se shodují, že umístění této pojistky na lince k odběrovému vaku, může zvýšit riziko výskytu hemolýzy.)

Odpověď:

Zadavatel trvá na umístění prolamovací pojistky na odběrové lince. Nepodkročitelným požadavkem na systém je, aby první krev před prolomením pojistky směřovala do vzorkovacího vaku a předešlo se tak kontaminaci produktu. Zadavatel trvá na bezpečnosti produktu, jelikož sestra může na prolomení pojistky zapomenout, a pokud by byla pojistka umístěna mimo odběrovou linku, první krev poteče přímo do odběrového vaku. Zadavatel uvádí, že systém s pojistkou na odběrové lince používá již mnoho let a hemolýzu nezaznamenal.

Dotaz:

2a) v tech. specifikaci pro 3vak zadavatel požaduje, aby systém obsahoval odběrovou jehlu s ochranným krytem. Jaký kryt jehly měl zadavatel na mysli? Požaduje zadavatel kryt jehly před použitím (pro identifikaci, zda nebyla narušena sterilita systému) nebo zadavatel požaduje kryt jehly po použití tzn. ochranný mechanismus jehly po ukončení venepunkce dárce (pro prevenci ochrany zdravotnického personálu před poraněním odběrovou jehlou)? Nebo měl zadavatel na mysli nějaký jiný typ ochranného krytu, a pokud ano, může blíže vyspecifikovat jaký?

Odpověď:

Zadavatel na tento dotaz odpovídá stejně, jako v případě dotazu č. 1

Dotaz:

2b) v tech. specifikaci pro 3vak zadavatel požaduje na lince k odběrovému vaku prolamovací pojistku. Může zadavatel uvést důvod požadavku na umístění prolamovací pojistky? Umístění prolamovací pojistky na lince k odběrovému vaku tvoří překážku v průtoku a způsobuje zpomalení a prodloužení doby odběru. (Odborníci se shodují, že umístění této pojistky na lince k odběrovému vaku, může zvýšit riziko výskytu hemolýzy.)

Odpověď:

Zadavatel na tento dotaz odpovídá stejně, jako v případě dotazu č. 2.

Dotaz:

3) v tech. specifikaci pro náhradní roztok pro destičky 250ml zadavatel požaduje náhradní roztok o objemu 250ml. Uchazeč se domnívá, že tímto požadavkem zadavatel porušuje § 6 ZZVZ a to konkrétně zákaz diskriminace a rovného zacházení, jelikož tento požadavek na českém trhu splňuje pouze jeden jediný konkrétní dodavatel. Může zadavatel tento požadavek přehodnotit? Může zadavatel potvrdit, zda požadavek na objem 250 ml je jen minimální a uchazeči tak mohou nabídnout náhradní roztok i o vyšším objemu? Zadavatel by pak mohl porovnávat cenu ks za ks nikoli cenu na ml.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že v tomto případě nejde o cenu. Množství 250 ml je přesně tím objemem roztoku, který zadavatel používá na výrobu jedné směsi trombocytů. Pokud by zadavatel měl k dispozici náhradní roztok o větším objemu, byť za stejnou cenu nebo dokonce za cenu nižší, znamenalo by to, že laborantka bude muset nejprve potřebné množství odvážit, což by zkomplikovalo a prodloužilo proces. Samozřejmě by to přineslo i větší riziko chyb zaviněných lidským faktorem. Zadavatel tento požadavek nepokládá za diskriminační, protože možnost distribuovat nejvýhodnější objem má dle něj každý. Zadavatel tedy i nadále trvá na uvedeném množství.

Dotaz:

4a) v tech. specifikaci pro automatický krevní lis zadavatel požaduje, aby lis obsahoval min. 4 váhy. Mohl by zadavatel vysvětlit svůj požadavek na nutnost 4 vah? Vzhledem k tomu, že v každém procesním kroku výroby se vyskytují maximálně 3 typy krevních složek, které je zapotřebí vážit, myslíme si, že tento požadavek porušuje § 6 ZZVZ konkrétně pravidlo přiměřenosti.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že lisy, se kterými měl možnost se dosud seznámit, jsou vybaveny vždy čtyřmi váhami. Čtvrtá váha se zařazuje z důvodu možnosti výroby dalších transfuzních prostředků. Lze vážit např. množství roztoku, případně dále zpracovávat dále zpracovávat BC, vyrábět pediatrické jednotky. Zadavatel uvádí, že pro výrobu destičkového lyzátu je větší množství vah velkou výhodou. Zadavatel

trvá na čtvrté váze a zároveň konstatuje, že o porušení pravidla přiměřenosti nemůže být na pracovišti vyššího typu řeč.

Dotaz:

4b) v tech. specifikaci pro automatický krevní lis zadavatel požaduje v požadavcích na tech. specifikaci jsme nenašli požadavek na jazyk softwaru. Bude požadováno hlášení přístroje v českém jazyce jako u automatických vah pro odběr krve?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že nepožaduje hlášení v českém jazyce.

Dotaz:

5a) v tech. specifikaci pro automatickou váhu pro odběr krve zadavatel požaduje přenos dat pomocí WiFi nebo LAN. Chápeme správně, že zadavatel požaduje buď bezdrátový přenos dat, nebo přenos dat po kabelu?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že účastník chápe správně, že zadavatel požaduje buď bezdrátový přenos dat nebo přenos po kabelu.

Dotaz:

5b) v tech. specifikaci pro automatickou váhu pro odběr krve zadavatel rozsah vážení min. 0-600. Zde zadavatel neuvádí žádné jednotky, mohl by zadavatel tento požadavek zpřesnit?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že rozsah vážení bude min. 0-600 gramů.

S pozdravem

MUDr. Roman Kraus, MBA
ředitel FN Brno